№ 43

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 12-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 43

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му марта—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Ко № 89.

Кіевъ, 11-го февраля 1911 г.

Парламентаризмъ и бюрократизмъ.

Недавно въ „Вѣстникѣ Европы" была помѣщена статья „Много-ли въ Россіи чиновниковъ?" Авторъ этой статьи (г. Н. Рубакинъ), пользуясь оффиціальными статистическими данными, дѣлаетъ „ужасное" открытіе: въ Россіи 435,818 чиновниковъ, ergo—„Россія—страна чиновниковъ", „Россія—царство бюрократіи",—удивительно-ли, что она бѣдна, невѣжественна и погибаетъ? И погибнетъ неизбѣжно, если... Если, понятно, не обзаведется парламентаризмомъ—этимъ единоспасительнымъ противоядіемъ „бюрократизма", ключемъ къ богатѣнію, счастью и благоденствію народовъ.

Нужно, однако, отмѣтить, какъ воспользовался г. Рубакинъ оффиціальными статистическими данными для своего „ужаснаго" открытія: въ число чиновниковъ онъ включилъ не только всѣхъ городовыхъ, урядниковъ, нижнихъ жандармскихъ чиновъ, почтальоновъ, телеграфистокъ и телефонистокъ, но даже всѣхъ волостныхъ старшинъ, сельскихъ народныхъ учителей и учительницъ, желѣзнодорожныхъ кондукторовъ, канцелярскихъ писцовъ и т. п. Все это сопричислено къ „арміи бюрократіи", „сосущей народъ". Въ дѣйствительности, очевидно, чиновниковъ въ Россіи, по крайней мѣрѣ, на одну треть меньше. Но мы не станемъ огорчать нашихъ г. парламентаріевъ, и примемъ цифру „арміи бюрократіи" такъ, какъ она выведена г. Рубакинымъ.

Итакъ, въ Россіи 435,818 чиновниковъ. При народонаселеніи Россіи въ 150 мил. человѣкъ, это составляетъ менѣе 0,3 проц., т. е. одинъ чиновникъ у насъ приходится прибли

зительно на 350 человѣкъ народонаселенія. Теперь обратимся къ „единоспасительному противоядію" этого „ужаснаго бюрократизма". Возьмемъ двѣ самыхъ „передовыхъ" и наиболѣе парламентарныхъ страны—Англію и Францію.

Къ 1 января 1911 года въ Англіи числилось 255,000 чиновниковъ—абсолютно въ полтора слишкомъ раза меньше, чѣмъ въ Россіи. Но въ Англіи (безъ колоній, какъ и численность чиновниковъ показана безъ колоній) всего 45 милліоновъ населенія, т. е. въ три слишкомъ раза меньше, чѣмъ въ Россіи. Въ составѣ населенія чиновники въ Англіи составляютъ, такимъ образомъ, 0,51 проц., т. е. одинъ чиновникъ приходится на 190 человѣкъ народонаселенія, ergo—*чиновниковъ въ парламентарной Англіи почти въ два раза больше, чѣмъ въ „бюрократической" Россіи.* При этомъ волостные старшины, сельскіе старосты, канцелярскіе писцы, желѣзнодорожные кондуктора и т. д., конечно, не входятъ въ счетъ англійской бюрократіи.

Во Франціи — республикѣ, т. е. странѣ, такъ сказать, самой парламентарной, по послѣднимъ оффиціальнымъ даннымъ (1910 года) число чиновниковъ (тоже, конечно, безъ волостныхъ старшинъ, сельскихъ старостъ, желѣзнодорожныхъ кондукторовъ и т. п.) достигаетъ 968,000 человѣкъ, т. е. абсолютно ровно вдвое больше, чѣмъ въ Россіи, при народонаселеніи въ 39 милліоновъ. Такимъ образомъ, одинъ чиновникъ приходится на каждые 40 человѣкъ, ergo—*въ самой парламентарной странѣ чиновниковъ почти въ девять разъ больше, чѣмъ въ „бюрократической" Россіи.*

Итакъ парламентаризмъ не есть „противоядіе" бюрократизма, а часто бываетъ наоборотъ. Достаточно привести слѣдующую таблицу роста численности чиновниковъ во Франціи за послѣднее пятилѣтіе:

Годы.	Число чиновниковъ.
1906	703.566
1907	870.589
1908	913.192
1909	914.891
1910	968.121

Такимъ образомъ, въ одно пятилѣтіе численность бюрократіи во Франціи увеличилась на 264.555 человѣкъ, т. е. на 37 проц. Не чудовищный ли это бюрократизмъ? Содержаніе милліонной арміи чиновниковъ требуетъ, конечно, огромныхъ средствъ, доставлять которыя приходится народу, что особенно чувствительно во Франціи, гдѣ народонаселеніе не только не прибываетъ, но даже убываетъ. Французскій академикъ де-Фовиль и извѣстный французскій публицистъ и дипломатъ Альсидъ Эбре, въ своихъ изслѣдованіяхъ, недавно вышедшихъ, воочію показываютъ (цифрами налоговъ съ наслѣдствъ и дарственныхъ записей) прогрессирующее обѣдненіе Франціи; наслѣдства и дарственныя записи увеличивались систематически до 1895 года, съ этого-же года быстро пошли на убыль: въ 1896—1900 г. уменьшились на 59 мил. франковъ, въ 1901—1905 г.г.—на 248 мил. фр. Уменьшеніе продолжается, изъ чего ясно, что страна бѣднѣетъ. Франція еще богата, но она уже существуетъ на сбереженія, сдѣланныя раньше, а не на доходы въ настоящемъ,—таково заключеніе изслѣдователей.

То-же и въ Англіи. Въ 1895 году расходный бюджетъ ея составлялъ 93 милліона фунт. стерл., въ 1905 году возросъ до 133 мил., а въ 1910 г. уже до 168 мил. Такимъ образомъ, въ пятнадцать лѣтъ бюджетъ возросъ на 75 мил. фунт. стерл., т. е. на 750 мил. рублей, изъ которыхъ 350 мил. руб. падаетъ на послѣднее пятилѣтіе. Чѣмъ-же обусловливается такой колоссальный ростъ бюджета? Расходы по погашенію государственнаго долга за это время уменьшились, сократился съ 1905 года и бюджетъ по содержанію сухопутной арміи, морской-же бюджетъ возросъ за это пятилѣтіе всего на 70 мил. руб. Въ общемъ, по тремъ главнымъ статьямъ бюджета прироста расходовъ почти не было. За то по четвертой статьѣ—содержаніе гражданскихъ чиновниковъ—получился огромный ростъ расхода: съ 19 мил. фунт. стерл. въ 1895 г., онъ возросъ въ 1905 г. до 28 мил., а въ 1910—до 42,5 мил. фунт., т. е. 425 мил. руб., что составляетъ болѣе четвертой части всего расходнаго бюджета. Это и неудивительно, такъ какъ численность чиновниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается, особенно со времени перехода власти въ руки либераловъ. Постоянно учреждаются новыя должности и увеличиваются оклады старыхъ.

Современныхъ государственныхъ людей какъ Англіи, такъ и Франціи чрезвычайно озабочиваетъ чудовищный ростъ бюрократіи, вызывающій непомѣрное напряженіе народныхъ средствъ для ея содержанія. Но при парламентарномъ строѣ нѣтъ „противоядія" этому, такъ какъ самъ парламентаризмъ и является источникомъ этой „бюрократизаціи": и сами „отвѣтственные министры", и депутаты должны раздавать своимъ партизанамъ хорошо оплачиваемыя мѣста, въ видѣ платы за выборныя услуги. Для этого и приходится постоянно учреждать новыя должности и повышать оклады старыхъ.

Если даже для такихъ богатыхъ странъ чудовищный парламентарный бюрократизмъ оказывается тяжелымъ, а для Франціи уже и непосильнымъ, то что сулило-бы это Россіи—странѣ бѣдной, сравнительно съ Англіей и Франціей?

А. Волынецъ.

ЗАМѢТКИ.

MLIV.

Отъ одного высоко-авторитетнаго ученаго историка я получилъ пространное письмо, касающееся вопроса о сооруженіи въ Кіевѣ памятника княгинѣ Ольгѣ. Письмо это представляетъ большой общественный интересъ. Прочитавъ его, я отчетливо почувствовалъ, до чего по-диллетантски поступили кіевскіе оффиціальные историки, которымъ было поручено составленіе проекта памятника. Ученый авторъ полученнаго мною письма рѣшительно высказывается противъ предложеннаго проекта памятника (фигура Ольги, а по сторонамъ—фигуры Андрея Первозваннаго и братьевъ Кирилла и Меѳодія). Онъ называетъ этотъ проектъ диллетантскимъ и говоритъ: «Извинительно художнику-диллетанту выступать съ исторически необоснованными свободными фантазіями, но военно-историческое общество, предпринявшее сооруженіе «Историческаго пути», должно держаться возможно точнѣе въ рамкахъ исторической если не дѣйствительности, то возможности. Личность Ольги достаточно ясна, чтобы не придавать ей сказочнаго характера». Въ другомъ мѣстѣ авторъ письма говоритъ: «Совершенно правильно будетъ отмѣтить не столько святость Ольги (строится не храмъ, а памятникъ), сколько ея государственныя и культурныя дѣянія». Что касается скульптурнаго изображенія Ольги, то мой корреспондентъ говоритъ: «По моему, для ея изображенія необходимо воспользоваться памятниками византійскихъ одеждъ и украшеній X вѣка. Типъ лица можетъ быть иконописный, такъ какъ онъ основанъ на византійскихъ преданіяхъ. Для монументальныхъ украшеній слѣдуетъ воспользоваться богатѣйшими матеріалами абобскихъ раскопокъ (превосходные снимки съ нихъ изданы въ особомъ альбомѣ, приложенномъ къ X тому «Извѣстій русскаго археологическаго института въ Константинополѣ»), гдѣ можно найти художественныя темы для пьедестала, колонъ и проч., что понадобится по замыслу художника».

Могутъ спросить: при чемъ здѣсь абобскія раскопки? Оказывается, онѣ имѣютъ самое непосредственное отношеніе къ княгинѣ Ольгѣ. Но здѣсь мы сталкиваемся съ чрезвычайно интереснымъ вопросомъ о происхожденіи Ольги. Кто такая была Ольга—варяжка, славянка или восточная женщина? То или иное рѣшеніе этого вопроса должно существеннымъ образомъ отразиться на памятникѣ—на всемъ его стилѣ. Ученый, приславшій мнѣ письмо, считаетъ несомнѣннымъ, что Ольга была *болгарская княжна*. Но вопросъ этотъ такъ интересенъ, а аргументація моего корреспондента такъ сильна и глубока, что я приведу его соображенія по этому вопросу почти полностью.

«Вопросъ о происхожденіи Ольги,—говоритъ авторъ письма:—издавна привлекалъ къ себѣ вниманіе ученыхъ и изслѣдователей. Высказанныя ими мнѣнія можно свести къ тремъ. Первое мнѣніе, которое особенно упорно отстаивалъ проф. Голубинскій, признавало Ольгу такой-же варяжкой, какими были мужъ ея князь Игорь и дядя его Олегъ. Для представителей этого взгляда являлось неоспоримымъ, что родиной Ольги былъ сѣверный Псковъ, гдѣ осѣлась якобы, одновременно съ приходомъ Рюрика съ братьями, можетъ быть, родственная имъ варяжская семья. Второе мнѣніе, защитникомъ котораго былъ, главнымъ образомъ, проф. Малышевскій, считало Ольгу русской славянкой и также не встрѣчало препятствій признавать ея родиной сѣверный Псковъ. Наконецъ, третье мнѣніе, высказанное впервые архимандритомъ Леонидомъ, заключалось въ томъ, что Ольга была болгарской княжной изъ того царствующаго дома, который пребывалъ въ болгарскомъ Плесковѣ (Плисковѣ). Основаніе для такого мнѣнія архимандритъ Леонидъ нашелъ въ открытомъ имъ Владимірскомъ лѣтописцѣ, гдѣ сказано: «Игоря-же жени въ Болгарехъ; взяша за него княжну, именемъ Ольгу». Между архимандритомъ Леонидомъ и проф. Малышевскимъ возникъ горячій споръ, вращавшійся, главнымъ образомъ, около косвенныхъ данныхъ... Тѣмъ не менѣе совершенно ясное и опредѣленное извѣстіе Владимірскаго лѣтописца оставалось не опровергнутымъ... Первоначальное извѣстіе лѣтописи о бракѣ Игоря таково: «И приведе собѣ жену отъ Пльскова, именьмъ Ольгу; и бѣ мудра и смысльна, отъ нея же родися сынъ Святославъ». Это извѣстіе черезчуръ кратко и глухо, чтобы, опираясь на него, категорически рѣшать, о какомъ Пльсковѣ идетъ рѣчь: сѣверномъ или южномъ (болгарскомъ). Между тѣмъ логика историческихъ событій времени Ольги и Святослава непреклонно требуетъ признанія Ольги болгарской княжной. Если-бы въ лѣтописи совсѣмъ не было упомянуто, откуда Игорь взялъ себѣ жену, то по логикѣ событій необходимо было-бы сдѣлать предположеніе, что матерью Святослава была болгарская княжна. Почему Святославъ такъ настойчиво, такъ упорно стремился завоевать Болгарію и стать ея государемъ и обладателемъ? Почему онъ жертвуетъ для этого даже интересами Кіева? Почему онъ, наконецъ, властно говоритъ: «Не любо ми есть Кыѣвѣ быти, хощу жити Переяславци въ Дунаи, яко то есть *среда земли моеи?*...» Говоритъ онъ такъ, какъ будто на Болгарію у него были такія династическія права, какъ и на княжество Кіевское! Иначе нельзя объяснить себѣ этого тяготѣнія Святослава къ Болгаріи, какъ происхожденіемъ по матери изъ дома болгарскихъ хановъ. Въ древнія времена войны велись и народы покорялись главнымъ образомъ по династическимъ притязаніямъ. Затѣмъ—мудрость и смышленность Ольги уже въ ту пору, когда ее сваталъ Игорь. Какимъ образомъ въ захолустномъ Псковѣ могла развиться и образоваться женщина, столь мудрая, съ такимъ государственнымъ умомъ, что она не только правила народомъ въ малолѣтство сына, но и сумѣла найтись въ бесѣдѣ съ императоромъ и патріархомъ въ Византіи? Сѣверный Псковъ, если онъ даже существовалъ въ началѣ X вѣка (что сомнительно), былъ ничтожной новгородской колоніей среди чуди, на самомъ концѣ новгородскихъ владѣній, на самомъ рубежѣ русской земли. Въ ту пору, съ которой мы имѣемъ первыя извѣстія о сѣверномъ Псковѣ, онъ даже не является главнымъ городомъ прилегающей земли, такъ какъ ея столицей былъ Изборскъ. Только значительно позднѣе, въ XII вѣкѣ, сѣверный Псковъ начинаетъ занимать первенствующее мѣсто среди пригородовъ Новгорода. Какую бы достойную пару могъ найти для себя въ окраинномъ Псковѣ, среди чуди, столь блестящій женихъ, какъ наслѣдникъ Кіевскаго трона? Послѣ блестящаго похода Олега въ 907 году на Византію, послѣ заключенія съ греками перваго договора, совершенно естественнымъ является стремленіе его завязать на Балканскомъ полуостровѣ и династическую связь. Вотъ почему Олегъ «жени Игоря въ Болгарехъ». Большое затрудненіе для ученыхъ представляло то обстоятельство, что до послѣдняго времени мы ничего почти не знали о болгарскомъ Плесковѣ (Плисковѣ) и не были увѣрены, проживала-ли тамъ какая-нибудь династія. У византійскихъ писателей Льва Діакона и Анны Комненъ упоминалась мѣстность Плисковъ, но ученые долго не знали, куда ее пріурочить. Недавно, благодаря обширнымъ раскопкамъ, предпринятымъ русскимъ археологическимъ институтомъ въ Константинополѣ на мѣстѣ деревни Абобы въ Болгаріи, у подножія Балканъ, а въ особенности благодаря находкѣ вблизи деревни Чатолара камня съ надписью, относящейся къ 822 году, удалось вполнѣ точно установить, что Плесковъ (Плисковъ) былъ расположенъ именно на мѣстѣ нынѣшней деревни Абобы, и что онъ былъ древнѣйшей столицей болгарскаго ханства. Въ Чатоларской надписи ханъ Иваги-Амортагъ прямо говоритъ о себѣ, что онъ въ родной землѣ, по волѣ Божіей, архонтъ и держитъ свой лагерь въ Плискѣ... Такимъ образомъ, мы имѣемъ прямое доказательство, что существовалъ Плесковъ (Плисковъ, Плиска), какъ древняя столица болгарскихъ хановъ и какъ мѣстопребываніе знатнаго ханскаго рода. Послѣ этого слова Владимірскаго лѣтописца «Игоря-же жени (Олегъ) въ Болгарехъ» нисколько не противорѣчатъ словамъ «Повѣсти временныхъ лѣтъ» Нестора: «и приведе собѣ жену отъ Пльскова, именьмъ Ольгу». Да, Игорь сосваталъ себѣ жену изъ Плескова въ Болгаріи, тамошнюю княжну, именемъ Ольгу, отпрыскъ болгарскаго ханскаго дома. Конечно, наслѣднику Кіевскаго престола было очень важно породниться съ болгарскимъ ханскимъ домомъ въ виду постоянныхъ, враждебныхъ и мирныхъ, отношеній къ Византіи, въ каковыхъ одновременно съ Русью находились и болгары. Династическій союзъ могъ обусловить и общность дѣйствій. Можно найти возраженіе противъ такого объясненія лѣтописныхъ извѣстій въ томъ, что Ольга явилась на Русь (по лѣтописи—въ 903 году, хотя эта хронологія болѣе чѣмъ сомнительна) язычницей, между тѣмъ какъ извѣстно, что болгары, во главѣ съ царемъ Борисомъ, приняли крещеніе въ 864—865 г.г. На это слѣдуетъ отвѣтить, что введеніе христіанства въ Болгаріи сопровождалось сильнѣйшимъ сопротивленіемъ нѣкоторыхъ членовъ царскаго дома и населенія, и что даже ближайшіе къ Борису бояре составили противъ него заговоръ съ цѣлью убить его и возвести на его мѣсто другого царя—язычника. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что та отрасль ханскаго дома, которая жила въ Плесковѣ, могла оставаться еще нѣкоторое время языческою. Такое предположеніе подтверждается отчасти тѣмъ, что первая христіанская церковь въ Плесковѣ была построена въ 923—925 г.г., т. е. тогда, когда Ольга была уже въ Кіевѣ. Примѣръ болгарскихъ родственниковъ, принявшихъ христіанство, могъ содѣйствовать рѣшимости Ольги принять христіанство... При такомъ толкованіи лѣтописныхъ извѣстій и крещеніе Ольги, и ея путешествіе въ Царьградъ являлись-бы предпріятіями болѣе логически-естественными, чѣмъ въ томъ случаѣ, если утверждать по старому, что Ольга была родомъ изъ сѣвернаго Пскова. Уроженка заброшеннаго среди чуди бѣлоглазой, на дикомъ сѣверѣ, ничтожнаго новгородскаго поселка,—и вдругъ чувствуетъ потребность принять христіанство, путешествуетъ въ Константинополь, свободно и мудро бесѣдуетъ (очевидно, по-гречески) съ императоромъ и патріархомъ. Что-то несообразное! Все уясняется, входитъ въ рамки дѣйствительности, принимаетъ самыя реальныя очертанія, если мы допустимъ, что Ольга—болгарская княжна изъ Плескова, гдѣ греческій языкъ былъ распространенъ (всѣ надписи, найденныя въ Абобѣ, сдѣланы на греческомъ языкѣ), гдѣ хорошо знакомы были съ христіанствомъ».

Всѣ эти данныя, позволяющія сдѣлать точный выводъ, не только глубоко интересны, но и имѣютъ самое непосредственное отношеніе къ дѣлу сооруженія княгинѣ Ольгѣ памятника въ Кіевѣ.

А. Савенко.

Чума въ Маньчжуріи.

Въ Мукденѣ борьба съ чумой вступаетъ въ новую фазу: населеніе города крайне возбуждено рѣшительными мѣрами японцевъ. Бурное засѣданіе коммерческаго общества постановило потребовать отъ генералъ-губернатора передачи всего дѣла борьбы съ чумой исключительно въ китайскія руки. Китайскія власти обвиняются въ расхищеніи противочумныхъ ассигнованій. Въ толпѣ, сопровождавшей делегацію къ генералъ-губернатору, раздавались озлобленные оскорбительные выкрики по адресу японцевъ и китайскихъ властей. Смертность въ городѣ прежняя.

Въ Харбинѣ за сутки умерло 11, въ томъ числѣ русскій фельдшеръ Огневъ. Заболѣлъ русскій санитаръ. Наблюдается огромный наплывъ китайцевъ въ ночлежки и вагоны-теплушки. Утромъ среди нихъ обнаружено 15 больныхъ чумой китайцевъ. Наступили теплые дни. Обнажается грязь, скопившаяся за зиму въ Фудзядянѣ, гдѣ за послѣдніе два дня умерло 43 человѣка.

Въ Иркутскѣ второй день съѣзда проходитъ въ горячихъ преніяхъ по вопросу о пропускѣ въ наши предѣлы китайцевъ-рабочихъ. Представители Владивостока, Забайкальской области и другихъ городовъ указываютъ, что на грязнаго китайца рабочаго необходимо смотрѣть, какъ на питательную культуру чумныхъ бацилъ. Избавиться отъ такого элемента на время эпидеміи безусловно необходимо. Обращается вниманіе, что опасность грозитъ не только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, рѣкъ и моря, но также и по сухопутнымъ трактамъ, напримѣръ, черезъ Кяхту. Волна голоднаго китайскаго сброда, вливающагося ежегодно весною въ Россію, достигаетъ 200,000. Большинствомъ голосовъ рѣшено допускать китайцевъ рабочихъ черезъ границу только въ извѣстныхъ пунктахъ, послѣ пятидневной обсерваціи, къ пассажирамъ примѣнять такую же мѣру. Существующее положеніе объ ограниченіи передвиженія войскъ, арестантовъ изъ зараженныхъ мѣстностей рѣшено оставить въ силѣ. Обсужденіе вопроса о переселенцахъ отложено до 12 февраля.

Безпорядки въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ технологическомъ институтѣ, въ Петербургѣ, по словамъ «Нов. Вр.», 8 февраля состоялась сходка, на которой присутствовало 250—200 человѣкъ. Неожиданно по всему институту появились листки, оповѣщавшіе, что черезъ 5 минутъ въ читальной залѣ состоится сходка. Одинъ изъ членовъ «организаціоннаго комитета» съ маской на лицѣ, заявивъ, что референдумъ не разрѣшенъ, прочелъ резолюцію, за которую и просилъ голосовать. Принятая резолюція гласила: Состоявшаяся 8 февраля сходка постановила присоединиться къ общестуденческой забастовкѣ». Послѣ этого безъ всякихъ рѣчей сходка была закрыта. Противъ резолюціи рискнули подняться только 5 рукъ. Все это произошло меньше чѣмъ въ 4 минуты, такъ что когда директоръ, узнавъ о сходкѣ, направился въ читальный залъ, то встрѣтилъ только расходившихся оттуда студентовъ.

На высшихъ женскихъ курсахъ 8 февраля продолжалось активное вмѣшательство слушательницъ въ ходъ занятій. Было сорвано 6 лекцій. Изъ 53 лекціонныхъ часовъ, назначенныхъ на этотъ день, могли состояться лекціи лишь у трехъ профессоровъ: Бородина, Пѣтуховой и Глинки, причемъ послѣдній профессоръ читалъ пяти своимъ слушательницамъ въ присутствіи толпы забастовщицъ, старавшихся шумнымъ разговоромъ заглушить голосъ профессора. Около двухъ часовъ послѣ переговоровъ полковника Галле съ директоромъ Буличемъ въ зданіе курсовъ были введены наряды полиціи, около каждой аудиторіи поставлены городовые, полицейскіе офицеры наблюдали за корридорами и актовымъ заломъ. Однако, ни одной лекціи послѣ прихода полиціи не состоялось—отчасти изъ-за отсутствія слушательницъ въ аудиторіяхъ, отчасти изъ-за неявки профессоровъ.

Студенты-забастовщики институтовъ гражданскихъ инженеровъ и инженеровъ путей сообщенія, потерявъ надежду склонить своихъ товарищей на семестровый перерывъ занятій, усиленно распространяютъ среди студентовъ воззванія съ призывомъ выразить свой протестъ двухнедѣльной забастовкой, показать, такимъ образомъ, свою солидарность съ другими высшими учебными заведеніями. Однако, и этотъ призывъ успѣха не имѣетъ.

Въ ночь на 8 февраля чинами полиціи произведено было 28 обысковъ у слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ и женскаго медицинскаго института. Арестованная слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Бэлла Барская привлекается къ отвѣтственности. Одновременно произведено 8 обысковъ у студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній Петербурга. Арестованный чинами полиціи въ зданіи университета за обструкцію студентъ Миклашевскій привлекается къ отвѣтственности.

Въ высшемъ горномъ училищѣ въ Екатеринославѣ, по словамъ «Од. Нов.», большое волненіе среди студентовъ вызвало постановленіе совѣта профессоровъ о прекращеніи выдачи бастующимъ стипендій и пособій. Этимъ фактически исключено изъ училища 100 студентовъ.

—

Бывшій ректоръ Московскаго университета А. А. Мануйловъ, давая свои объясненія совѣту, почему онъ слагаетъ съ себя обязанности ректора, какъ передаетъ «Нов. Вр.», заявилъ слѣдующее:

„Въ силу недавняго постановленія совѣта министровъ поддержаніе правильнаго хода учебной жизни въ университетѣ, возложенное Высочайшимъ указомъ 27 августа 1905 года на обязанность и отвѣтственность совѣта и выбранныхъ имъ должностныхъ лицъ, нынѣ входитъ въ компетенцію двухъ властей: университетской и общей администраціи. Та и другая одинаково отвѣтственны за порядокъ въ университетѣ и каждая уполномочена принимать свои мѣры. Отличіе новаго порядка отъ прежняго, существовавшаго не только послѣ Высочайшаго указа 27 августа 1905 года, но и раньше его, состоитъ въ томъ, что полиціи дано теперь право и даже вмѣнено въ обязанность вмѣшиваться въ управленіе университетомъ независимо отъ того, обращается ли къ ней университетская администрація, или нѣтъ. Полиція стала отвѣтственнымъ передъ высшимъ начальствомъ, каковымъ является для нея министерство внутреннихъ дѣлъ, органомъ университетскаго управленія и, какъ таковой, она, исполняя свою новую обязанность, неизбѣжно должна вмѣшиваться во внутреннюю жизнь университета. Такое положеніе вещей создаетъ совершенно недопустимое двоевластіе, безусловно препятствующее упорядоченію академической жизни даже при вполнѣ корректномъ и благожелательномъ отношеніи къ университету общей администраціи. Обѣ власти и полицейская, и университетская добросовѣстно исполняли свои обязанности и тѣмъ не менѣе недоразумѣнія были неизбѣжны, такъ какъ они происходили изъ самаго существа дѣла".

Ректоръ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать, что полиція ни разу не подала повода къ жалобамъ и градоначальникъ, и его подчиненные со своей стороны относились къ университетской администраціи съ полной предупредительностью. Тѣмъ не менѣе при такихъ условіяхъ учебныя занятія и вообще правильная университетская жизнь идти не могутъ. Въ виду изложеннаго ректоръ пришелъ къ заключенію, что при создавшемся въ университетѣ двоевластіи онъ, ректоръ, является безполезнымъ и даже лишнимъ и поэтому вынужденъ выйти въ отставку. Такимъ образомъ, говоритъ газета, участіе полиціи не ознаменовалось ни насиліями, ни преувеличенными проявленіями административной власти. Изъ-за чего же пошли всѣ недоразумѣнія? Въ 1904 и 1905 гг. проф. Мануйловъ, будучи ректоромъ, находилъ вполнѣ нужнымъ призывать полицію на помощь, когда въ университетѣ былъ явный безпорядокъ. Почему же теперь вмѣшательство административно-полицейской власти помѣшало г. Мануйлову продолжать свою службу въ качествѣ ректора? Объясненія проф. Мануйловъ дастъ, но они весьма мало убѣдительны.

Въ Одесскомъ университетѣ.

9 февраля, въ 10 часовъ утра, въ малой аудиторіи медицинской лабораторіи, помѣщающейся на Ольгіевской ул., во время чтенія лекціи профес. Маньковскимъ, была произведена химическая обструкція. На лекціи присутствовало 70 студентовъ. Во время перерыва лекціи, около 11 час., когда студенты стали выходить изъ аудиторіи, помощникомъ смотрителя университетскихъ зданій Бечасновымъ было замѣчено, что находившійся въ третьемъ ряду, на третьей скамьѣ, студентъ Александръ Критопуло вынулъ изъ кармана небольшую колбочку, наполненную какой-то жидкостью, бросилъ ее на полъ и, накрывъ большимъ кускомъ ваты, придавилъ ее ногой. Но замѣтивъ, что за нимъ наблюдаютъ, взобрался по партамъ наверхъ и сѣлъ на скамью.

Между тѣмъ въ аудиторіи сталъ распространяться сильный удушливый запахъ, и большинство студентовъ почувствовало головную боль.

По распоряженію Бечаснова двери аудиторіи немедленно были закрыты и въ аудиторію была введена полиція.

Студентъ Критопуло былъ обысканъ, но хотя при немъ ничего предосудительнаго не было найдено, его арестовали и доставили въ Херсонскій участокъ.

Въ этой же аудиторіи былъ обысканъ и арестованъ другой студентъ, Николай Фельдманъ, который при выходѣ изъ аудиторіи бросилъ около двери куски ваты. Между тѣмъ чинами полиціи въ аудиторіи былъ произведенъ обыскъ, во время котораго на полу найдены двѣ полныя не разбитыя колбы, одна надбитая и одна совершенно разбитая на мелкіе кусочки; кромѣ этого невдалекѣ лежало горлышко разбитой колбочки и два куска ваты.

На мѣстѣ, гдѣ студентъ Критопуло раздавилъ колбочку, разлита жидкость, отъ которой образовалось небольшое пятно, издающее сильно удушливый запахъ.

Послѣ произведенной контръ-обструкціи былъ данъ звонокъ, и лекція продолжалась при полномъ составѣ студентовъ, за исключеніемъ арестованныхъ А. Критопуло и Н. Фельдмана.

Жизнь въ одесскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по словамъ «Русск. Рѣчи», начинаетъ входить въ обычную колею. На медицинскихъ женскихъ курсахъ состоялись всѣ лекціи при большомъ числѣ слушательницъ. Въ университетѣ были всѣ лекціи, прошедшія, за исключеніемъ приведеннаго выше случая, спокойно, при нормальномъ числѣ студентовъ. На высшихъ женскихъ курсахъ изъ всѣхъ лекцій не состоялись только двѣ за неявкой слушательницъ.

Письмо академиста.

Въ «Голосѣ Москвы» напечатано весьма характерное письмо студента-академиста, озаглавленное «Безнадежность». Приводимъ это письмо цѣликомъ:

«Высшія учебныя заведенія фактически бездѣйствуютъ. Горсти академистовъ противостоятъ массѣ развинченной, окончательно лишившейся «дѣлового настроенія» молодежи. Профессора идутъ на лекціи подъ охраной городовыхъ, сопровождаемые свистомъ и разными возгласами «бастующихъ» студентовъ. Иные рыдаютъ, падаютъ въ обморокъ; другіе профессора, болѣе храбрые, начинаютъ въ аудиторіи долго и красно говорить о томъ, что они твердо будутъ исполнять свой долгъ, просятъ не мѣшать имъ читать лекціи и, то подчиняясь насилію, то ссылаясь на свое тяжелое душевное настроеніе, то указывая на малое число и случайный контингентъ слушателей, лекціи все-таки не читаютъ; наконецъ, третьи, самые мужественные, несмотря ни на что, ведутъ занятія, но зато одного изъ нихъ уже побили. Лѣвыя газеты и желтая пресса очень замалчиваютъ послѣдній инцидентъ, объявляютъ его дикой выходкой отдѣльнаго студента, но вѣдь каждому ясно, что это наивная ложь, хотя, можетъ быть, и «благочестивая».

Правда, воздухъ пахнетъ насиліемъ. Свистки, химическія обструкціи—это стремленіе перенести въ чистую атмосферу «храма науки» родной запахъ хлѣва,—буйное настроеніе сіяющей золотыми пуговицами толпы,—все это заражаетъ атмосферу и заражаетъ человѣка.

Въ студенческой толпѣ, какъ и всякой толпѣ, совершенно утрачено понятіе о благородствѣ, но зато имѣется много жестокости, желанія раздавить и смять протестантовъ (особенно, если послѣднихъ немного), много стремленія дѣйствовать вмѣстѣ скопомъ, чтобы освободиться отъ отвѣтственности за безобразія и насилія. И противъ этой гидры, распространяющей зловоніе своими «химическими обструкціями», противъ этой буйной, разодѣтой въ мундиры, но глубоко невѣжественной черни, не сознающей своего невѣжества, не имѣющей трудовыхъ навыковъ, вполнѣ довольной своей паразитарной ролью (а это самое страшное), противъ этой массы стоитъ горсть студентовъ, имѣющая мужество идти «противъ теченія», заразившаяся этимъ стаднымъ, позорнымъ чувствомъ, желающая сорвать эту безумную забастовку. Вѣдь начало лучшему будущему закладывается въ научныхъ кабинетахъ, библіотекахъ и аудиторіяхъ, а не на сходкахъ и собраніяхъ «неучащейся молодежи», которая сейчасъ со свистомъ и гамомъ упивается «торжествомъ власти», упраздняетъ науки. Не присоединись къ студенческой забастовкѣ профессорскій «кризисъ», можно было надѣяться, что высшая школа не перестанетъ функціонировать въ это трудное для нея время, въ продолженіе этой безсмысленной забастовки, инсценируемой ради цѣлей, находящихся за предѣлами университетской жизни. Но теперь положеніе измѣнилось, академическая жизнь прервана надолго.

А что впереди?

Навѣрное будутъ уступки. Попрежнему настанетъ мирное единеніе властей—лѣвыхъ профессоровъ съ лѣвыми студенческими организаціями, въ рукахъ которыхъ будетъ попрежнему безконтрольно находиться распоряженіе деньгами, назначенными для пособій наиболѣе успѣвающимъ и нуждающимся студентамъ. И снова въ привилегированномъ положеніи окажутся бывшіе обитатели тюремъ, лица «крайнихъ взглядовъ», знакомые «дѣльцовъ» землячествъ, пропитанныхъ партійными тенденціями.

И попрежнему въ убогихъ конурахъ будутъ происходить незамѣтныя драмы, рваться послѣднія силы тѣхъ, которымъ волею лѣвыхъ профессоровъ и «лѣвыхъ товарищей» предназначено идти въ отбросъ. Вѣдь настоящая нужда не афишируется, настоящій гордый работникъ не станетъ заискивать передъ «дѣльцами» лѣвыхъ организацій: онъ старается завоевать право на поддержку работой въ школѣ, онъ не позволитъ копаться у себя въ душѣ грязнымъ пальцамъ «дѣльцовъ».

Человѣкъ можетъ безконечно много страдать. Но 6—7 лѣтъ такихъ страданій убиваютъ человѣка.

Что же—побѣждайте и живите.

Мнѣ хочется умереть. **М. М.»**

Надо надѣяться, что чувство безнадежности, продиктовавшее это письмо, означаетъ лишь временный упадокъ духа, вызванный понятной усталостью отъ борьбы. Бодрость духа такъ нужна, особенно въ настоящія трудныя минуты.

Храбрый депутатъ.

Одесскій депутатъ А. И. Никольскій, по словамъ столичныхъ газетъ, отправилъ 7 февраля предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину слѣдующее письмо:

«Препровождая вашему высокопревосходительству № 3-й, отъ 29-го января с. г., издающейся въ гор. Одессѣ газеты «Южный Богатырь», присланный мнѣ редакторомъ ея Глобачевымъ, позволяю себѣ почтительнѣйше обратить ваше вниманіе на помѣщенную въ немъ за подписью В. Глобачева замѣтку, подъ заглавіемъ: «Неприкосновенный клеветникъ».

Замѣтку эту авторъ ея начинаетъ съ того, что слово «Государственный» въ примѣненіи къ высокому законодательному учрежденію Имперіи путемъ двусмысленнаго сокращенія превращаетъ въ циническое нецензурное слово. Далѣе слѣдуетъ рядъ грубыхъ, бранныхъ словъ по моему адресу, а кончается замѣтка открытымъ заявленіемъ о насиліи, которое готовится учинить надо мною тотъ же ея авторъ. Въ замѣткѣ приведены цитаты изъ текста недавно внесеннаго въ Думу запроса по поводу университетскихъ событій въ Одессѣ, гдѣ, будто бы, Глобачеву приписывается участіе въ стрѣльбѣ въ студентовъ 8-го декабря минувшаго года, хотя изъ приведенныхъ цитатъ видно, что слово «стрѣлявшій» согласовано не со словомъ Глобачевъ. Не касаясь вопроса, насколько, вообще, можетъ быть терпимой и не наказуемой литература, подобная газетѣ «Южный Богатырь», наполненной не въ одной лишь указанной замѣткѣ грубой руганью, содѣйствующей пониженію общественныхъ нравовъ, предоставляя также другимъ судить, насколько допустимо въ печати превращеніе наименованія государственнаго учрежденія въ площадное слово, я имѣю честь обратиться къ вашему высокопревосходительству съ указаніемъ о направленной лично на меня угрозѣ. Глобачевъ и его товарищи ужъ не разъ наносили оскорбленія и совершали насилія надъ неприятными имъ лицами, какъ это видно, между прочимъ, и изъ прилагаемаго номера газеты «Южный Богатырь».

Въ нападеніяхъ своихъ Глобачевъ совершенно не исключаетъ лицъ и такъ называемаго праваго политическаго направленія, какъ, напримѣръ, секретаря одесской городской управы Булинскаго, священника Аксенова и друг., не говоря уже о лицахъ противоположныхъ взглядовъ. Че разъ онъ судился и былъ осуждаемъ за подобные поступки, но это нисколько не мѣняетъ его поведенія, и приведеніе въ исполненіе обращенныхъ ко мнѣ угрозъ, слѣдовательно, вполнѣ вѣроятно. Ввѣрять свою безопасность въ Одессѣ мѣстному градоначальнику и подвѣдомственнымъ ему чинамъ я не могу, такъ какъ достовѣрно извѣстно, что генералъ-майоръ Толмачевъ личный другъ г. Глобачева, разрѣшающій ему свободно помѣщать въ газетѣ преступныя угрозы. Мнѣ остается только одно: ввѣрить свою безопасность непосредственно вашему высокопревосходительству и тѣмъ мѣрамъ, какія благоугодно будетъ вамъ принять противъ уличнаго хулиганства и открытаго разрѣшенія администраціей возвѣщенной кулачной расправы. Примите и пр. Членъ Государственной Думы **Никольскій**».

Коалиціонный совѣтъ и профессура.

Студенческій коалиціонный совѣтъ въ Москвѣ занялся энергичной агитаціей среди... профессоровъ. Члены совѣта, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», посѣтили нѣкоторыхъ профессоровъ и предъявили имъ требованіе послѣдовать примѣру коллегъ, подавшихъ прошеніе объ отставкѣ.

Къ выдѣленію Холмщины.

8 февраля состоялось засѣданіе комиссіи по направленію законодательныхъ предположеній для разсмотрѣнія законопроекта о выдѣленіи Холмщины. Списокъ ораторовъ по общимъ преніямъ вмѣсто того, чтобы уменьшиться, только увеличился, такъ какъ комиссія позволила записаться говорить 3 отсутствовавшимъ въ прошломъ засѣданіи депутатамъ, несмотря на прекращеніе записи. Въ началѣ засѣданія отклонено было предложеніе о сокращеніи времени произнесенія рѣчей.

Л. К. Дымша говорилъ въ продолженіе 2 часовъ 10 мин., причемъ ему было дано нѣсколько минутъ для отдыха посреди рѣчи. Рѣчь его свелась къ чтенію избранныхъ мѣстъ изъ его недавно вышедшей книги о Холмщинѣ, хорошо извѣстной депутатамъ, притомъ преимущественно изъ области статистики. Касаясь исторіи Холмскаго края, онъ сдѣлалъ оригинальные упреки докладчику, указавъ на чрезмѣрную сжатость его часового устнаго доклада и на то, что докладчикъ въ своемъ изложеніи обошелъ молчаніемъ эпоху, предшествующую Владиміру Святому.

Обструкціонная рѣчь Л. К. Дымши, по словамъ «Нов. Вр.», настолько утомила членовъ комиссіи, что они разговаривали группами, читали газеты, дремали, уходили на время изъ зала.

Л. В. Половцовъ, протестуя противъ пріемовъ обструкціи, отказался говорить по существу въ виду ясности вопроса. Успѣлъ начать свою рѣчь еще членъ Государственной Думы Парчевскій, посвященную самымъ общимъ соображеніямъ. Лица, знакомыя съ выступленіями г. Парчевскаго по холмской подкомиссіи, полагаютъ, что этотъ членъ польскаго кола сумѣетъ превзойти Дымшу и, такимъ образомъ, побьетъ рекордъ продолжительности рѣчей. Продолженіе его рѣчи отложено на 11 февраля вечеромъ.

Обслѣдованіе морского министерства.

Генералъ Рербергъ закончилъ составленіе доклада о результатахъ произведеннаго имъ совмѣстно съ членами Гос. Совѣта генераломъ Редигеромъ и тайнымъ совѣтникомъ Дмитріевымъ обслѣдованія морского вѣдомства, главнымъ образомъ управленія кораблестроенія и снабженій. Передаютъ, что генераломъ Рербергомъ разработаны также соображенія о реорганизаціи морского вѣдомства. Соображенія эти въ значительной степени расходятся съ выработанными подъ предсѣдательствомъ морского министра вице-адмирала Воеводскаго проектомъ реорганизаціи центральныхъ управленій морского министерства.

Въ связи съ докладомъ о результатахъ обслѣдованія морского вѣдомства, въ морскихъ кругахъ, по словамъ «Рѣчи», вновь упорно стали говорить о предстоящемъ въ ближайшемъ будущемъ уходѣ морского министра, вице-адмирала Воеводскаго.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Русско-китайскій конфликтъ.

Въ «Tagl. Rundschau» графъ фонъ-Пейль обсуждаетъ вопросъ о возможности войны между Россіей и Китаемъ. Возстановивъ въ общихъ чертахъ исторію оккупаціи Кульджи въ 1871 году, онъ вспоминаетъ о бурѣ негодованія, охватившаго петербургское общество, и въ особенности военные круги, когда послѣ побѣдоносной турецкой войны эта область была снова возвращена Китаю. «Я завоевываю имъ туркменъ, говорилъ графу Пфейлю Скобелевъ, только что возвратившійся въ Петербургъ послѣ взятія Геокъ-Тепе, а они бросаютъ чудный клочекъ земли въ пасть неспособнымъ китайцамъ». Оффиціозная печать, напротивъ, утверждала, что Кульджа не имѣетъ для Россіи никакого значенія; въ видѣ компенсаціи въ февралѣ 1881 года былъ заключенъ договоръ съ Китаемъ относительно торговли и русскихъ консульствъ въ Монголіи, имѣвшій несравненно болѣе важное значеніе, чѣмъ обладаніе Кульджей. И, дѣйствительно, вплоть до русско-японской войны договоръ оказывалъ чрезвычайно благопріятное вліяніе на торговлю и распространеніе русскаго вліянія въ Монголіи. Но послѣ войны Китай осмѣлѣлъ и сталъ дѣлать всевозможныя затрудненія, часто парализовавшія дѣйствія договора. Россія оказалась вынужденной обратиться къ Китаю съ рѣшительной нотой, на которую полученъ уже китайскій отвѣтъ. Если послѣдній окажется неудовлетворительнымъ, продолжаетъ авторъ статьи, что же тогда? Россія могла бы направить въ Монголію 2-й и 3-й сибирскіе армейскіе корпуса изъ Иркутска и Читы; но это кажется маловѣроятнымъ. Это означало бы начало войны въ большихъ размѣрахъ, войны, которая въ лучшемъ случаѣ потребовала бы огромныхъ расходовъ. Мало того, войска встрѣтили-бы въ Монголіи противника болѣе опаснаго, чѣмъ китайцы — чуму. Несравненно вѣроятнѣе другое предположеніе. Россія съ полнымъ основаніемъ можетъ заявить: «Мы возвратили вамъ въ 1881 году Кульджу въ видѣ вознагражденія за заключенный договоръ. Разъ вы не исполняете послѣдняго, мы беремъ обратно Кульджу». Оккупація послѣдней не потребуетъ большого труда или обременительныхъ расходовъ. Доставка въ Кульджу сильнаго военнаго отряда можетъ послѣдовать быстрѣе, чѣмъ обыкновенно предполагаютъ. Изъ Вѣрнаго въ Кульджу по шоссе всего 400 верстъ. Этимъ путемъ можетъ быть направлена 6 туркестанская стрѣлковая бригада и три полка. Кромѣ того двѣ стрѣлковыя бригады могутъ воспользоваться воднымъ путемъ по Сыръ-Дарьѣ до озера Иссыкъ-Куль, откуда до Кульджи считается 300 верстъ. Первая туркестанская казачья дивизія въ составѣ 6 полковъ и забайкальская казачья бригада въ составѣ 3 полковъ могутъ воспользоваться желѣзной дорогой до Андижана, а оттуда направиться дальше верхомъ. Къ 1 марта всѣ эти войска могли-бы уже быть сосредоточены на китайской территоріи. Тогда Россія имѣла-бы въ рукахъ такой козырь, что могла бы спокойно ждать дальнѣйшаго развитія событій. О наступленіи со стороны Китая не можетъ быть и рѣчи. Во всякомъ случаѣ положеніе дѣлъ на Азіатскомъ Востокѣ заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

Россія зашла слишкомъ далеко, чтобы отступить передъ упорствомъ Китая, не нанеся удара своему престижу въ Азіи, особенно теперь, когда она выказала уступчивость въ Персіи.

Вѣрнѣе предположить, что Китай не проявитъ особеннаго упорства, и весь конфликтъ будетъ улаженъ мирнымъ путемъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ направленіи на него оказывается давленіе и съ другой стороны.

По крайней мѣрѣ изъ Лондона сообщаютъ, будто японскій министръ иностранныхъ дѣлъ, ознакомившись съ русской нотой, заявилъ китайскому правительству, что японскій кабинетъ питаетъ надежду и желаніе, чтобы всѣ назрѣвшіе между Россіей и Китаемъ вопросы были урегулированы въ дружественномъ смыслѣ.

Высказанное «Temps» и нѣкоторыми другими органами французской печати предположеніе, будто русская нота Китаю находится въ связи съ русско-германскимъ сближеніемъ, встрѣтило опроверженіе со стороны французскаго правительства. По крайней мѣрѣ «Matin» заявляетъ, что она уполномочена посвященными лицами рѣшительно опровергнуть это неосновательное заявленіе. Свиданіе въ Потсдамѣ не имѣетъ ничего общаго съ шагами русскаго правительства, предпринятыми въ Китаѣ. Ультиматумъ Россіи не внушаетъ ни малѣйшихъ опасеній ни въ Парижѣ, ни въ другихъ столицахъ Европы.

Аннексія Канады.

Статсъ-секретарь Ноксъ въ рѣчи, произнесенной въ Питсбургѣ, отрицалъ возможность присоединенія Канады къ Соединеннымъ Штатамъ, о которой заговорили въ печати на основаніи заключеннаго между этими странами договора о взаимномъ благопріятствованіи.

Канада и Соединенные Штаты, говорилъ онъ, имѣютъ одни и тѣ-же законы, но однородность обѣихъ странъ не можетъ привести къ аннексіи, потому что чувства ихъ населенія враждебны политическому объединенію.

Подобныя опроверженія могутъ лишь дать новую пищу слухамъ, которые безъ нихъ затихли-бы сами собою.

Гибель автомобиля въ Тріестѣ.

Въ Тріестѣ 7 (20) февраля произошелъ несчастный случай съ автомобилемъ, жертвой котораго сдѣлались всѣ его пассажиры. Автомобиль, ѣхавшій изъ Віа-Віенна и не успѣвшій во время повернуть, упалъ въ каналъ Гранде. Прохожіе видѣли, какъ 7 человѣкъ, только въ послѣднюю минуту замѣтившіе опасность, пронзительно звали на помощь и затѣмъ быстро скрылись подъ водой. Прошло нѣсколько драгоцѣнныхъ минутъ, пока начались спасательныя работы. Трое пассажировъ были спасены, потомъ всплылъ одинъ трупъ, который такъ и не удалось возвратить къ жизни. Мало по малу были вытащены и остальныя жертвы катастрофы уже въ безсознательномъ состояніи, но съ помощью искусственнаго дыханія ихъ удалось оживить. Причины катастрофы не выяснены.

Дѣло о лондонскихъ экспропріаторахъ.

Дѣло объ «экспропріаціи» приняло неожиданный оборотъ. Вслѣдъ за арестомъ новыхъ членовъ шайки послѣдовало освобожденіе первой арестованной, Любы Мильштейнъ, бывшей сожительницы убитаго «экспропріатора» Фрица. Представитель обвиненія заявилъ на судѣ, что пока нѣтъ основаній задерживать Любу въ тюрьмѣ, ибо противъ нея уликъ нѣтъ и не предвидится въ будущемъ; кромѣ того, она, по совѣту властей, дала новыя показанія, вполнѣ объясняющія ея поведеніе. Люба немедленно освобождается и передается брату, сидящему въ залѣ суда. Дѣвушка падаетъ въ истерикѣ. Освобожденіе Любы, повидимому, производитъ сильное впечатлѣніе на арестованныхъ. Вызванные новые свидѣтели показываютъ, что видѣли Морунцева, Петра-художника и Нину Васильеву часто вмѣстѣ. Өедоровъ имѣлъ ключъ отъ квартиры въ Гундсдичѣ. Далѣе прочитывается показаніе арестованнаго Петерса, въ которомъ онъ утверждаетъ свое alib.

Въ Марсели въ гостиницѣ покончилъ съ собой выстрѣломъ въ високъ молодой человѣкъ, русскій, прибывшій изъ Ниццы. Въ оставленной имъ запискѣ значится:

«Моего имени не ищите, все равно его не откроете».

По нѣкоторымъ признакамъ предполагаютъ, что это «Петръ-художникъ». Всѣ мѣтки были тщательно удалены.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Контракты. Контрактовая дѣятельность постепенно развивается, съѣздъ контрактовичей усиливается; собранія коммерческихъ предпріятій уже начались и проходятъ съ большимъ оживленіемъ. Засѣданія обществъ и товариществъ сахарозаводчиковъ открылись съ 1 февраля, но до 9 февраля состоялись засѣданія лишь пяти товариществъ — Староконстантиновскаго, Монастырищенскаго, Кіевскаго рафинаднаго, Иванковскаго и Россіевскаго. Между 19 февраля и 1 марта предстоитъ еще до 50 засѣданій различныхъ товариществъ и обществъ, кромѣ общихъ собраній сахарозаводчиковъ, сельскихъ хозяевъ, союза землевладѣльцевъ, лѣсопромышленниковъ, техниковъ, служащихъ въ различныхъ сельско-хозяйственныхъ и сахарныхъ предпріятіяхъ и др., работающихъ въ районѣ Юго-Западнаго края и Заднѣпровья. Большинство сахарныхъ заводовъ даетъ пайщикамъ за минувшую кампанію весьма крупный доходъ, а потому настроеніе въ кругахъ, причастныхъ къ сахарнымъ предпріятіямъ, оживленное, приподнятое. Говорятъ о новыхъ дѣлахъ и планахъ по развитію сахарной промышленности, дѣлаютъ предположеніе о широкой и многомилліонной дѣятельности подъ вліяніемъ новаго банка сахарозаводчиковъ и проч. Судя по теперешнему настроенію текущіе контракты будутъ представлять интересъ исключительно сахарозаводческій и, въ частности, коммерческихъ предпріятій; земельныя дѣла и землевладѣльческія предпріятія, очевидно, пройдутъ вяло такъ какъ въ данное время нѣтъ никакихъ «стимуловъ», могущихъ вліять на оживленіе сельско-хозяйственной промышленности. Годы пережитыхъ потрясеній и разрушеній въ сельскомъ хозяйствѣ трудно сглаживаются. Въ частности, въ отношеніи купли-продажи земельной собственности дѣло на контрактахъ стоитъ покуда тихо; въ предложеніи есть нѣсколько крупныхъ имѣній изъ района Юго-Западнаго края и Заднѣпровья (черниговскаго района), но покупателей на нихъ, покуда нѣтъ, хотя цѣны стоятъ въ общемъ невысокія. Среднія и мелкія имѣнія спрашиваются охотнѣе, но начатыхъ и законченныхъ дѣлъ и здѣсь мало, что объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что благоустроенныхъ среднихъ имѣній въ предложеніи мало, а масса предлагаемыхъ неустроенныхъ не интересуетъ покупателей. Замѣчается также полное отсутствіе спекулятивнаго спроса на земельную собственность, что находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что въ теченіе послѣднихъ лѣтъ всѣ болѣе подходящія для спекулятивныхъ цѣлей имѣнія были куплены Крестьянскимъ банкомъ, мелкія же имѣнія спекулянтовъ не интересуютъ, а крупныя, благоустроенныя, имѣютъ такую высокую расцѣнку, что спекуляція на нихъ не идетъ. Кромѣ того, промышленные капиталы, говорятъ, не охотно идутъ въ земельную собственность теперь и потому, что процентъ доходности отъ земли при настоящихъ условіяхъ хозяйства не привлекаетъ капиталистовъ, а тѣмъ болѣе спекулянтовъ, получающихъ въ другихъ предпріятіяхъ вдвое, втрое болѣе того, что можетъ дать земля. Теперь земля, говорятъ, можетъ привлекать лишь тѣхъ, кто ведетъ хозяйство лично.

Благотворительный вечеръ. Въ воскресенье, 13 февраля, въ залѣ биржи (уголъ Крещатика и Институтской) состоится устраиваемый Кіевскимъ обществомъ искусства и литературы большой музыкальный вечеръ музыки А. С. Аренскаго, чистый доходъ съ котораго поступитъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области.

Въ вечерѣ примутъ участіе г-жи Гзовская, Яковлева, Держинская, г-да Самаринъ, фонъ-Мулертъ, Эрденко, Михайловъ и Миклашевскій.

Телеграмма проф. Ивановскаго. Въ отвѣтъ на телеграмму 40 кіевскихъ профессоровъ университета св. Владиміра отъ профессора Ивановскаго получена слѣдующая отвѣтная телеграмма: «Глубоко тронутъ сочувствіемъ и нравственной поддержкой товарищей профессоровъ родного мнѣ университета, подписавшихъ телеграмму. Прошу принять низкій поклонъ и искреннѣйшую сердечную благодарность».

Закрытіе потребительнаго общества „Впередъ“. По распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ функціонировавшее въ Кіевѣ потребительное общество «Впередъ» закрыто за отклоненіе отъ предусмотрѣнной уставомъ этого общества дѣятельности.

Указъ о крестныхъ ходахъ. Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаетъ «Моск. Лист.», разослалъ всѣмъ архіереямъ слѣдующій указъ о крестныхъ ходахъ:

«Изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ крестные ходы при возвращеніи въ церковь изъ деревень или кладбищъ послѣ погребенія умершихъ не сопровождаются членами мѣстнаго причта, почему прихожане, которымъ поручается несеніе иконъ и хоругвей, оставленные безъ надлежащаго надзора, относятся къ святынямъ безъ должнаго благоговѣнія, несутъ хоругви на плечахъ, какъ самые обыкновенные предметы, и даже позволяютъ въ это время надѣвать на головы шапки. Признавая такое отношеніе къ предметамъ религіознаго почитанія недопустимымъ, Святѣйшій Синодъ предписываетъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, синодальнымъ конторамъ Московской и Тифлисской, о. протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе по подвѣдомому имъ духовенству, чтобы крестные ходы при возвращеніи въ церковь обязательно сопровождались кѣмъ-либо изъ членовъ причта, который долженъ имѣть наблюденіе за чиннымъ и благоговѣйнымъ несеніемъ священныхъ предметовъ».

Кіевскій порайонный комитетъ. 10 февраля вечеромъ послѣ засѣданія управленія дѣлами комитета, состоялось засѣданіе общаго собранія порайоннаго комитета, причемъ все время было затрачено на разсмотрѣніе вопроса о перестройкѣ складочныхъ помѣщеній станціи Одесса за счетъ сбора въ $^1/_5$ коп. Сущность дѣла сводится къ тому, что Одесса товарная совершенно перестраивается въ виду ея несоотвѣтствія съ развившимся товарнымъ движеніемъ. Юго-Западныя желѣзныя дороги всѣ пакгаузы предполагаютъ перестроить за счетъ сбора въ $^1/_5$ коп., причемъ въ прошломъ году ассигновано было изъ этого источника 120,000 р., а на нынѣшній годъ испрашивается 75,000 руб. При разсмотрѣніи этого вопроса въ засѣданіи управленія дѣлами 14 января представители общественныхъ организацій высказались въ томъ смыслѣ, что они не находятъ правильнымъ расходованіе сбора въ $^1/_5$ коп. при сплошномъ переустройствѣ станцій, вызываемомъ соображеніями необходимости ихъ расширенія. Хотя Юго-Западныя желѣзныя дороги утверждаютъ, что всѣ старые пакгаузы пришли въ ветхость и ихъ все равно нужно было бы перестраивать, но такое указаніе не можетъ считаться убѣдительнымъ, тѣмъ болѣе, что провѣркѣ порайоннаго комитета оно не подлежитъ. Около этого пункта происходили и всѣ дебаты, подъ часъ довольно остраго характера, происходившіе въ засѣданіи комитета 10 февраля. Въ результатѣ дебатовъ И. М. Ревой предложено было, чтобы расходъ на сооруженіе складочныхъ помѣщеній производился тогда, когда есть дѣйствительная потребность въ новыхъ помѣщеніяхъ или замѣнѣ пришедшихъ въ ветхость, а не тогда, когда они приходятъ въ ветхость, вслѣдствіе необходимости коренной перестройки станцій, вызываемой другими соображеніями. Комитетъ большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ пяти голосовъ представителей желѣзныхъ дорогъ постановилъ, утвердивъ ассигновку въ 75 т. руб. на переустройство одесскихъ пакгаузовъ, испрашиваемыхъ Юго-Западными жел. дор., признать въ то же время, что дальнѣйшія ассигновки на эту цѣль должны производиться въ смѣтномъ порядкѣ и чтобы сборъ въ $^1/_5$ коп. не расходовался цѣликомъ при сплошномъ переустройствѣ станцій, такъ какъ это дѣло самихъ желѣзныхъ дорогъ, особенно въ виду незначительнаго размѣра сбора въ $^1/_5$ коп. Затѣмъ доложенъ былъ вопросъ о проведеніи соединительной желѣзно-дорожной вѣтви отъ станціи Рени Юго-Западныхъ жел. дорогъ къ набережной на рѣкѣ Дунаѣ. Управленіе дѣлами комитета категорически высказалось за сооруженіе этой вѣтви. Комитетъ единогласно присоединился къ заключенію управленія дѣлами. Комитетъ утвердилъ финансовый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Кіевскаго порайоннаго комитета въ 1910 году. Изъ отчета видно, что на содержаніе комитета израсходовано въ 1910 году 61,528 рублей. Содержаніе служащихъ выразилось въ суммѣ нѣсколько болѣе 13,000 р.

Комитетъ постановилъ благодарить ревизіонную комиссію за ея обстоятельный докладъ о финансовомъ положеніи комитета. Затѣмъ комитетъ приступилъ, по предложенію И. М. Рева, къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ статей проекта новаго устава жел. дорогъ, касающихся пассажирскаго движенія, мотивировавшаго свое предложеніе тѣмъ, что этотъ отдѣлъ въ управленіи дѣлами совершенно не разсматривался. Между тѣмъ, послѣднія, не разсмотрѣнныя раньше статьи по товарному движенію управленіемъ дѣлами закончены разсмотрѣніемъ въ управленіи дѣлами комитета и по нимъ между представителями желѣзныхъ дорогъ и представителями общественныхъ организацій въ большей или меньшей степени достигнуто соглашеніе. Нѣкоторыя статьи, касающіяся пассажирскаго движенія, измѣнены довольно существенно и ихъ необходимо разсмотрѣть, такъ какъ онѣ имѣютъ весьма серьезное значеніе для публики. Окончаніе разсмотрѣнія затронутаго вопроса отложено до вечерняго засѣданія 11 февраля.

М. С. Кузнецовъ. (Некрологъ). 8 февраля, въ 11 часовъ вечера, скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ М. С. Кузнецовъ, извѣстный московскій фабрикантъ. Матвѣй Сидоровичъ Кузнецовъ родился въ Бронницкомъ уѣздѣ, Московской губерніи, въ 1846 году, получилъ образованіе въ рижскомъ коммерческомъ училищѣ и съ 1864 года всецѣло занялся развитіемъ и улучшеніемъ фарфорово-фаянсоваго производства. Въ 1888 году основалъ товарищество на паяхъ и до самой кончины состоялъ директоромъ-распорядителемъ и предсѣдателемъ правленія, одновременно являясь крупнымъ общественнымъ дѣятелемъ и благотворителемъ. М. С. состоялъ предсѣдателемъ совѣта старшинъ старообрядческаго рогожскаго кладбища и его голосъ имѣлъ громадное значеніе въ старообрядчествѣ. Кромѣ ряда магазиновъ въ разныхъ городахъ Россіи и крупной торговли на рынкахъ Средней Азіи, Персіи и Турціи, товарищество Кузнецова имѣетъ фаянсовыя и фарфоровыя фабрики въ губерніяхъ: Московской, Тверской, Владимірской, Ярославской, Харьковской и въ г. Ригѣ. Покойный М. С. основалъ кассу взаимнаго вспоможенія служащихъ и рабочихъ товарищества, которая уже справила свой десятилѣтній юбилей. Девизъ кассы: «Другъ другу тяготы носите и такъ исполните законъ Христовъ». И девиза этого, говоритъ «Голосъ Москвы», всю жизнь держался и М. С., тайно и широко благотворя, помогая всѣмъ, кто обращался къ нему съ дѣйствительной нуждой. Память о немъ осталась самая свѣтлая.

Отдѣленіе торговли М. С. Кузнецова много лѣтъ существуетъ и въ Кіевѣ.

Обыски и аресты. По распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, въ районѣ Старокіевскаго участка въ ночь на 11 февраля произведены нѣсколько обысковъ среди слушателей высшихъ учебныхъ заведеній. Обыски продолжались и вчера утромъ. Произведено нѣсколько арестовъ.

Къ вопросу о вздорожаніи жизни. Гласный Кіевской городской думы В. Г. Іозефи вчера, 11 февраля, вошелъ въ думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ на страшное поднятіе цѣнъ въ послѣдніе годы въ Кіевѣ на всѣ жизненные продукты. Такъ, мясо, стоившее еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ 12 коп. фунтъ, поднялось до 17 коп., хлѣбъ, стоившій 2 коп. фунтъ, одно время поднимался до 4 коп. Рыба до 20 коп. Зимой къ этому еще присоединяется дороговизна овощей, вздорожало также молоко. Главнымъ зломъ въ этомъ отношеніи является полное отсутствіе контроля надъ этой отраслью торговли, доброкачественность которой особенно важна для дѣтскаго населенія Кіева, благодаря чему здѣсь, съ одной стороны, развита самая беззастѣнчивая фальсификація, съ другой же, благодаря нечистоплотности сосудовъ, въ которыхъ продается молоко, и особенно тряпокъ, которыми покрываются эти сосуды, возможны случаи занесенія заразы до сифилиса включительно. Помимо указанныхъ продуктовъ, вздорожали также яйца, масло и т. д. Вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ продуктовъ отозвалось самымъ тяжкимъ образомъ на бѣдномъ и среднемъ классахъ населенія; жалобы по этому поводу раздаются повсюду и городскому управленію не слѣдуетъ оставаться глухимъ къ этимъ жалобамъ, да и заботы въ этомъ направленіи со стороны городского управленія не остались бы тщетными. Одними изъ причинъ, вызвавшихъ дороговизну жизненныхъ продуктовъ, являются отсутствіе помѣщеній для храненія съѣстныхъ припасовъ и торговли ими и отсутствіе холодильниковъ какъ на городскихъ скотобойняхъ, такъ и на рынкахъ. На дороговизну овощей вліяетъ несомнѣнно отсутствіе для нихъ складовъ и т. п. Но главной причиной этой дороговизны является несомнѣнно мелочной характеръ этой торговли, вызывающій существованіе массы посредниковъ, искусственно вздувающихъ цѣны на продукты. Такъ, мясо, раньше, чѣмъ попасть на кіевскіе рынки, проходитъ черезъ руки 3—5 посредниковъ. Точно также почти всѣ прочіе жизненные припасы неминуемо проходятъ черезъ руки перекупщиковъ. Естественно, что въ этомъ отношеніи возможна широкая иниціатива со стороны городского управленія. Не предрѣшая вопроса о способахъ, въ которыхъ можетъ вылиться послѣдняя, гласный В. Г. Іозефи указываетъ, что городъ многое могъ бы сдѣлать, «списавшись съ земствами и производителями на мѣстахъ и организовавъ непосредственную доставку отъ производителей на кіевскіе рынки. Въ частности В. Г. Іозефи считалъ бы вполнѣ возможнымъ сооруженіе городскихъ хлѣбопекаренъ, городскихъ складовъ для овощей и для прочихъ продуктовъ сельскаго хозяйства, непосредственную закупку городомъ скота отъ производителей. При такой постановкѣ дѣла несомнѣнно возможно было бы значительное удешевленіе и улучшеніе съѣстныхъ припасовъ. Во всякомъ случаѣ вопросъ этотъ настолько важенъ, отъ него настолько зависитъ благосостояніе всего населенія города, что В. Г. Іозефи предлагаетъ избрать для его разработки особую исполнительную комиссію (комиссію по борьбѣ съ дороговизной) и просить эту комиссію въ самый короткій срокъ представить свои соображенія по вопросу о возможныхъ въ этомъ отношеніи мѣропріятіяхъ.

Къ уплатѣ государственнаго квартирнаго налога. Управляющій Кіевской казенной палатой обратился къ городскому головѣ съ просьбой открыть съ 1 марта по 7 мая при городской управѣ особую кассу для пріема государственнаго квартирнаго налога. Вмѣстѣ съ этимъ управляющій казенной палатой проситъ, чтобы государственный квартирный налогъ принимался въ этой кассѣ кассиромъ городской управы.

Къ устройству клиническаго городка. Ректоръ университета св. Владиміра обратился снова къ кіевскому городскому головѣ съ просьбой препроводить ему копію опредѣленія городской думы относительно отвода университету участка городской земли для устройства клиническаго городка. Отсутствіе копіи постановленія городской думы тормозитъ разрѣшеніе этого вопроса въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. При этомъ ректоръ университета сообщаетъ, что вопросъ о перенесеніи анатомическаго театра на территорію клиническаго городка въ министерствѣ рѣшенъ принципіально въ утвердительномъ смыслѣ.

Къ ревизіи сенатора Д. В. Нейдгардта. Кіевскимъ губернаторомъ разослано циркулярное распоряженіе городскимъ головамъ Кіевской губерніи, начальникамъ полиціи и другимъ подвѣдомственнымъ ему лицамъ о томъ, что Государь Императоръ повелѣть соизволилъ возложить на сенатора, гофмейстера Высочайшаго Двора, тайн. сов. Д. В. Нейдгардта тѣхъ касающихся сооруженія мостовъ строительныхъ операцій какъ центральныхъ правительственныхъ установленій, такъ и городскихъ, земскихъ и общественныхъ учрежденій, по отношенію къ которымъ имѣются данныя о нарушеніи закона при производствѣ сихъ операцій. Производство разслѣдованій въ предѣлахъ округа Кіевской судебной палаты возложено на особую подкомиссію, во главѣ которой находится товарищъ прокурора этой палаты д. ст. с. В. Г. Гриневичъ. Губернаторъ съ своей стороны проситъ оказывать полное содѣйствіе въ случаѣ ревизіи подвѣдомственныхъ ему учрежденій.

Къ производству выборовъ новаго состава Кіевскаго сиротскаго суда. Предсѣдатель Кіевскаго сиротскаго суда довелъ до свѣдѣнія кіевскаго городского головы, что полномочія предсѣдателя суда, его товарища и членовъ отъ городской думы, купеческаго и мѣщанскаго обществъ на 3-лѣтіе оканчиваются въ текущемъ году.

Покупка евреями имѣній. По закону 3 мая 1882 года, покупка евреями имѣній въ западно-русскихъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и въ Минской, положительно воспрещена, но все-таки евреи-капиталисты пріобрѣтаютъ, какъ сообщаетъ «Минск. Сл.», въ Минской губ. огромныя имѣнія при помощи подставныхъ лицъ. Недавно одесскимъ евреемъ Островскимъ куплено большое имѣніе изъ числа владѣній Гельмерсена въ Борисовскомъ уѣздѣ, а на этихъ-же дняхъ тотъ-же Островскій пріобрѣлъ, говорятъ, за 1,600,000 руб. огромныя имѣнія «Чучевичи» и «Ленинъ» въ Мозырскомъ уѣздѣ пот. почетн. гражданина Ф. С. Агаркова (насколько имѣнія эти огромны, можно судить по тому, что въ одномъ только имѣніи «Ленинъ» насчитывается 85,000 десятинъ). Въ первомъ случаѣ имѣніе пріобрѣтено черезъ посредство банкирской конторы Цукермана и Брауде на имя одного изъ мѣстныхъ видныхъ чиновниковъ, на чье-же имя куплены Островскимъ имѣнія въ Мозырскомъ уѣздѣ — пока еще не выяснено. Не можемъ, говоритъ «Минск. Сл.», между прочимъ, не отмѣтить того обстоятельства, что еврей Островскій на покупкѣ имѣнія Гельмерсена на имя этого чиновника очень ошибся въ своихъ спекулятивныхъ расчетахъ: ему, говорятъ, хотѣлось заложить это имѣніе въ дворянскомъ поземельномъ банкѣ и получить, разумѣется, ссуду на льготныхъ условіяхъ, но теперь выяснилось, при сношеніи съ агентурой дворянскаго банка, что фиктивный владѣлецъ еврейскаго имѣнія — чиновникъ не можетъ заложить его въ дворянскомъ именно банкѣ, такъ такъ происходитъ онъ изъ крестьянскаго сословія. Хотѣлось бы только знать, что это за русскій чиновникъ, который спекулируетъ почти открыто своимъ именемъ, тогда какъ по духу того-же закона 1882 года такая спекуляція строжайше запрещается.

При правленіи всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, по словамъ «Нов. Вр.», учреждается **желѣзнодорожный отдѣлъ**, имѣющій цѣлью въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ обслуживать и защищать общіе интересы сахарной промышленности, связанные съ желѣзнодорожными и водными перевозками грузовъ и по тарифнымъ вопросамъ.

О непревращеніи школъ въ холерные бараки. Въ эпидемію холеры лѣтомъ минувшаго года въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи начальныя земскія училища были превращены въ холерные бараки.

Признавая съ санитарной, учебной и бытовой точекъ зрѣнія превращеніе учебныхъ заведеній въ холерные бараки, какъ и въ бараки для другихъ заразныхъ болѣзней, крайне нежелательнымъ и вреднымъ, министерство народнаго просвѣщенія просило министерство внутреннихъ дѣлъ объ устраненіи возможности обращать школьныя помѣщенія въ заразные бараки.

Нынѣ министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило министерство народнаго просвѣщенія, что имъ циркулярно предложено г.г. губернаторамъ принять мѣры къ недопущенію на будущее время занимать помѣщенія школъ подъ заразные бараки.

Объ этомъ министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителя Кіевскаго учебнаго округа.

Объ учрежденіи новой должности лаборанта. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 25 октября 1875 года онъ разрѣшаетъ учредить въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра при каѳедрѣ зоологіи четвертую должность сверхштатнаго лаборанта безъ содержанія.

Волынская желѣзная дорога. Въ засѣданіи усиленнаго управленія дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета вечеромъ 10 февраля окончательно разсмотрѣнъ проектъ Волынской желѣзной дороги, сущность котораго извѣстна уже читателямъ «Кіевлянина». Иниціаторами этой дороги представлены были дополнительныя свѣдѣнія относительно нѣкоторыхъ техническихъ подробностей, а также и финансовыя данныя. Послѣ всесторонняго обсужденія проекта управленіе дѣлами признало, что съ точки зрѣнія мѣстныхъ пользъ и нуждъ Волынская желѣзная дорога представляется весьма желательной. Что касается того выяснившагося на засѣданіи обстоятельства, что проведеніе ея должно понизить на 1.250,000 рублей чистую выручку Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, то управленіе признало, что вопросъ этотъ долженъ быть предметомъ особаго соглашенія между предпринимателями и правительствомъ. Порайонный комитетъ въ засѣданіи 11 февраля вполнѣ присоединился къ заключенію управленія дѣлами.

Страховой капиталъ кіевскаго земства. Въ виду возникновенія проектовъ крупнаго займа изъ страхового капитала кіевскаго земства какъ на постройку двѣнадцати ремесленныхъ отдѣленій, такъ и на осуществленіе общегубернской телефонной сѣти, представляется интереснымъ выяснить наличное состояніе этого капитала. По полученнымъ нами даннымъ, оно представляется въ такомъ видѣ. Наличными деньгами въ кіевскомъ казначействѣ имѣется 336,147 р.; въ государственной рентѣ — 1,361,100 р.; въ серіяхъ государственнаго казначейства 225,000 р., за министерствомъ внутреннихъ дѣлъ — 1,000,000 р., за саратовскимъ земствомъ 500,109 р., за должниками по черепицѣ 21,200 р., за должниками по устройству противопожарныхъ мѣропріятій — 10,241 р., за кустарями — 4,866 руб., подлежащіе возмѣщенію расходы — 10,500 р., недоимки страховыхъ платежей — 19,982 р., постройки, инвентарь и товары черепичныхъ заводовъ — 35,527 р., а всего страхового капитала имѣется 3,524,672 руб. За исключеніемъ отсюда долговъ, невыполненныхъ расходовъ и досрочныхъ поступленій, свободныхъ суммъ страхового капитала кіевскаго земства числится 3,060,705 р., кромѣ 360,000 р., числящихся по капиталу желѣза. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что благодаря серьезнымъ улучшеніямъ, внесеннымъ за послѣдніе годы въ земское страховое дѣло, какъ губернскими земскими комитетами, такъ и завѣдующимъ въ настоящее время этимъ дѣломъ г. Логиновскимъ, эра убытковъ по страхованію, повидимому, прекратилась и прошлый годъ далъ уже чистый остатокъ въ пользу страхового капитала. Такимъ образомъ, можно признать, что наличное состояніе страхового капитала кіевскаго земства въ данный моментъ удовлетворительно.

На Днѣпрѣ. Подъ вліяніемъ оттепели и рѣзкаго южнаго вѣтра снѣгъ на Днѣпрѣ уже сошелъ, ледяной покровъ на рѣкѣ стоитъ еще сплошной массой, но у праваго берега образовалась обширная промоина и вода начинаетъ покрывать ледъ. Конное сообщеніе на рѣкѣ прекратилось и держится лишь въ районѣ Оболони, гдѣ ведется большая работа по уборкѣ лѣса и дровъ изъ рѣчной полосы. Если оттепель продлится еще день-два, то ледъ на рѣкѣ будетъ размытъ. Вода въ Днѣпрѣ быстро прибываетъ; полагаютъ, что весна наступитъ рано, вскрытіе рѣки также будетъ раннее.

Смерть на станціи. 10 февраля по прибытіи на ст. Волочискъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 3, одинъ изъ пассажировъ этого поѣзда, стат. сов. В. Е. Лебедевъ, при пересадкѣ въ одесскій поѣздъ скоропостижно скончался. Причина смерти пока точно не установлена.

Задержанный воръ. Въ ночь на 6 февраля изъ магазина Рудаинскаго, помѣщающагося въ домѣ № 136 по Большой Васильковской улицѣ, совершена была со взломомъ замковъ кража шелковаго товара на 2,000 рублей. Въ настоящее время кража эта раскрыта и чинами сыскной полиціи задержанъ профессіональный воръ Аркадій Таратинъ, уличенный въ похищеніи товаровъ.

Пожаръ на гвоздильномъ и арматурномъ заводѣ Апштейна. Вчера около 9 часовъ вечера пожарныя отдѣленія были вызваны на гвоздильный и арматурный заводъ Апштейна, помѣщающійся по Глубочицѣ въ усадьбѣ № 16, гдѣ со стороны конюшенъ загорѣлся магазинъ завода. Высокое деревянное зданіе этого магазина, длиной до 15 саженей, сплошь оказалось заполненнымъ ящиками, въ которыхъ было упаковано большое количество разной готовой арматуры и гвоздей. Чердакъ его былъ заваленъ тырсой, какъ упаковочный матеріалъ. Ящики, тырса и самое зданіе магазина представили обильную пищу для огня, которымъ сразу охватило зданіе на всемъ его протяженіи, вглубь усадьбы. На разстояніи не болѣе 2 саженей отъ горѣвшаго магазина расположенъ по фронту улицы одноэтажный деревянный жилой домъ и контора завода. Дому этому угрожала серьезная опасность, въ виду чего первое вниманіе пожарныхъ было обращено на эту постройку, изъ которой прежде всего вынесли дѣтей, а затѣмъ обильно поливали его водой, пока не миновала опасность. На пожарѣ работали Подольское, Старокіевское и Лыбедское отдѣленія, а также дружина вольнаго пожарнаго общества. Стараніями всѣхъ рабочихъ къ 10 часамъ пламя было нѣсколько притушено, а къ 11 часамъ вечера окончательно локализовано. Магазинъ съ находившимся въ немъ товаромъ на сумму до 40,000 рублей, по заявленію владѣльца завода, и примыкающая къ нему конюшня, съ которой пожаръ начался отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, уничтожены пожаромъ до основанія. Сгорѣвшій магазинъ и товаръ, бывшій въ немъ, застрахованы въ обществѣ «Россія» въ 26,000 рублей, все же имущество завода застраховано въ 50,000 руб.

Въ началѣ 12 часа ночи пожарные съ Глубочицы были вызваны на новый пожаръ въ усадьбу № 3 по Кадетскому шоссе, но тревога оказалась напрасной, послѣ чего Лыбедское и Старокіевское отдѣленія и вольная дружина вернулись домой, а Подольское отдѣленіе осталось на заводѣ для разборки сгорѣвшей постройки.

XXVII Общее экстренное собраніе Кіевскаго общества взаимопомощи помощниковъ врачей назначено 12 февраля въ 8 часовъ вечера въ аудиторіи 1-го курса Самаритскихъ женскихъ курсовъ (Малая Житомирская ул., № 6). Предметы занятій: 1) Докладъ прив.-доц. А. В. Корчакъ-Чепурковскаго — „О чумѣ“. 2) Докладъ В. И. Сулимы-Сильванскаго — „Объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ для фельдшерско-акушерскаго персонала въ Кіевѣ въ текущемъ году. Докладъ его-же о VII делегатскомъ съѣздѣ и съѣздѣ по реформѣ фельдшерско-акушерскаго образованія. 4) Докладъ совѣта по вопросу о ликвидаціи дѣлъ дезинфекціонной станціи общества. 5) Докладъ совѣта по вопросу объ ограниченіи размѣра выдаваемыхъ ссудъ, согласно мнѣнію ревизіонной комиссіи, изложенному въ докладѣ XXIV общему собранію. 6) Текущія дѣла.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера утромъ въ д. № 103 по Львовской ул. покушался на самоотравленіе студентъ А. Ш—о, 28 л., выпившій съ этою цѣлью іодной настойки. Причина самоотравленія неизвѣстна. Отравившійся оставленъ врачемъ скорой помощи въ удовлетворительномъ состояніи.

Случаи паденія на тротуарахъ. Вчера на станціи скорой медицинской помощи снова зарегистрировано нѣсколько случаевъ паденія прохожихъ на тротуарахъ. Болѣе тяжкіе случаи по своимъ послѣдствіямъ были: на Тарасовской ул., гдѣ около дома № 9 упала на тротуарѣ швея Казиміра Томашевская, получившая переломъ лучевой кости руки; на Крещатикѣ, вблизи д. № 33, упала служащая въ этомъ домѣ кухарка Марія Ярушевичъ, 22 л., получившая при этомъ растяженіе кисти руки; на Андреевскомъ спускѣ, около д. № 13, упала на тротуарѣ Меланья Лысихъ, 42 л., получившая растяженіе голено-стопнаго сустава.

Самоубійство. 10 февраля, въ д. № 32 по Безаковской ул., въ меблированныхъ комнатахъ „Америка“, покончилъ жизнь самоубійствомъ выстрѣломъ изъ револьвера мѣщан. Петръ-Валерій Чандацкій, 47 лѣтъ. Покойный на-дняхъ овдовѣлъ, что, повидимому, и послужило причиной самоубійства.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 3 по Прорѣзной ул. изъ помѣщенія мастерской Юго-Западнаго товарищества, около 8 часовъ вечера 10 февраля обнаружена кража нѣсколькихъ корзинъ съ готовымъ платьемъ и бѣльемъ, на сумму 300 рублей.

Въ тотъ же вечеръ въ д. № 16 по Прорѣзной ул. изъ квартиры студента Евсея Іофе совершена кража домашнихъ вещей на 125 рублей.

Въ д. № 29 по Златоустовской ул. изъ квартиры Ольги Сворчевской со взломомъ замка у дверей совершена кража нѣсколькихъ домашнихъ вещей на 17 рублей.

Заявленіе объ ограбленіи. Прибывшій на дняхъ изъ Одессы мѣщ. Иванъ Крыжановскій заявилъ въ полицію о томъ, что вечеромъ 10 февраля на Бибиковскомъ бульварѣ его встрѣтили трое неизвѣстныхъ мужчинъ, которые подъ благовиднымъ предлогомъ завели его во дворъ дома № 40 по той же улицѣ, гдѣ отняли у него изъ кармана кошелекъ съ 15 рублями, а затѣмъ скрылись въ сосѣдней усадьбѣ.

Сбытчикъ фальшивыхъ монетъ. Въ контрактовомъ домѣ вечеромъ 10 февраля чинами Подольскаго участка задержанъ еврей Полоцкій, пытавшійся сбыть торговцамъ нѣсколько фальшивыхъ монетъ рублеваго достоинства.

Сопротивленіе чинамъ полиціи. Въ настоящее время чинами полиціи производится разслѣдованіе по слѣдующему случаю. Въ районѣ Лыбедскаго участка задержанъ былъ за истязаніе лошади кр. Яковъ Пакунъ, служащій развозчикомъ въ заведеніи искусственныхъ минеральныхъ водъ Генчке. 10 февраля задержанный въ сопровожденіи городового Ступака при сопроводительной бумагѣ былъ отправленъ по мѣсту нахожденія завода въ Лукьяновскій участокъ. По дорогѣ въ участокъ, на Львовской ул., по заявленію городового, ихъ окружила толпа рабочихъ завода Генчке и около дома № 67 отняла лошадь съ повозкой, предоставивъ возможность скрыться и задержанному рабочему.

Малолѣтній преступникъ. 10 февраля на толкучемъ рынкѣ чинами Подольскаго участка задержанъ еврей Янкель Фурманъ, 16 лѣтъ, бѣжавшій на-дняхъ изъ Рубежевской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ.

Пугливая лошадь. Вчера днемъ на площади Житнаго базара лошадь одноконнаго извозчика Степана Ксендзова, испугавшись какого-то предмета, понесла и сбила съ ногъ переходившаго черезъ улицу кр. Федора Галицкаго, которому оглоблей ранила голову.

Пожаръ. 10 февраля въ д. № 8 по Бассейной ул. въ квартирѣ кр. Евдокіи Мѣшковецъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ

загорѣлась мебель. Огонь локализованъ пожарными. Убытки отъ пожара достигаютъ 50 руб.

◆ **Ножевая расправа.** Вечеромъ 10 февраля около Народнаго дома на Троицкой площади неизвѣстно кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ нанесена кр. Ильѣ Капустянскому ножевая рана въ спину. Пострадавшій былъ доставленъ въ ближайшую аптеку, куда вызванъ врачъ скорой помощи, оказавшій ему медицинское пособіе. Рана признана не опасной для жизни.

◆ **Безправные евреи.** Вчера въ д. № 13 по Нижнему Валу, въ д. № 55 по Константиновской ул. и въ д. № 10 по Оболонской ул. чинами Плоскаго участка задержаны 6 евреевъ, не располагающихъ правомъ жительства въ Кіевѣ.

◆ **Прибыли** 11 февраля и остановились въ гостинницѣ „Россія": В. А. Ружальскій—изъ Винницы, Н. Н. Картель—оттуда-же, К. А. Сапуновъ—г. Курска, А. К. Моисѣевъ—оттуда-же, Н. Н. Малукаловъ—г. Смоленска, Ѳ. Качко-Илиновичъ—оттуда-же, Ф. Г. Гуфельдъ—г. Москвы, М. М. Выковскій—им. Аненинъ, Быхов. уѣзда, И. М. Паліенко—с. Ковалевка, Васильков. у., Л. А. Талинтова—м. Стеблево, Каневск. у., М. А. Григорьевъ—г. Орша, Могилев. губ., А. А. Ряузовъ—г. Воронежа, М. С. Ишунинъ—С.-Петербурга, А. В. Краевскій—г. Подольска, останов. въ гостин. „Гладынюка": И. Д. Яиввскій—Таращи, В. Эспозито—Житоміра, С. Н. Сердюковъ—Сумъ, В. Н. Шеленбергъ—с. Семидубъ, В. А. Калиновскій—Могилевъ-Подольска, А. В. Селивановъ—Одессы, Ю. Л. Ганцъ—Городка, М. Ш. Гольдштейнъ—Харькова, Н. Ф. Ольшанскій—Владиміръ-Волынскаго.

Письмо въ редакцію.

Въ видахъ возстановленія истины покорнѣйше прошу появившееся въ № 40 вашей газеты неправильное сообщеніе о томъ, якобы въ совѣщаніяхъ по сервитутному вопросу въ качествѣ представителя отъ Кіевскаго общества сельскаго хозяйства принималъ участіе Ц. И. Поплавскій, опровергнуть въ ближайшемъ номерѣ, сообщивъ, что въ означенной комиссіи отъ имени Кіевскаго сельско-хозяйственнаго общества принимали участіе Г. Л. Давыдовъ, предсѣдатель общества, и М. С. Еремѣевъ, членъ совѣта того же общества.

Предсѣдатель общества **Г. Давыдовъ.**

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Бенефисъ Ф. Г. Орѣшкевича. Въ число новинокъ, намѣченныхъ антрепризой городского театра для постановки въ текущемъ сезонѣ, была включена «Долина»—музыкальная драма въ двухъ дѣйствіяхъ съ прологомъ, сочиненная извѣстнымъ пьянистомъ Е. д'Альберомъ, возбуждающая немалый интересъ на нѣкоторыхъ заграничныхъ сценахъ. Постановка этой музыкальной драмы на нашей сценѣ, пріуроченная къ бенефису одного изъ выдающихся артистовъ кіевской оперной труппы Ф. Г. Орѣшкевича, состоялась въ четвергъ 10 февраля, конечно, при полномъ зрительномъ залѣ театра. Не вдаваясь пока въ болѣе подробный разборъ этой оперы, я хочу теперь подѣлиться далеко не благопріятными для самой пьесы впечатлѣніями, вынесенными мною изъ перваго ея представленія. Принципіально въ каждомъ оперномъ произведеніи должны быть соединены въ одно цѣлое—какой нибудь ясный, опредѣленный сюжетъ и его вокально-музыкальная иллюстрація. Въ однѣхъ операхъ—интересное драматическое развитіе сюжета можетъ отодвинуть на второй планъ менѣе искусно созданную музыкальную его обстановку; въ другихъ—наоборотъ—высокія качества музыки совершенно переносятъ центръ главнаго интереса на свою сторону, низводя до minimum'а значеніе самаго сюжета. Въ «Долинѣ» д'Альбера оба эти элемента вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности вообще не представляютъ интереса. Прежде всего въ разработкѣ несложной фабулы, положенной въ основаніе «Долины», не видно ясныхъ психологическихъ мотивовъ, которыми руководствуются главные персонажи въ своихъ дѣйствіяхъ, въ взаимныхъ отношеніяхъ между собой, въ выраженіи своихъ неопредѣленныхъ, порою двойственныхъ чувствъ. При такихъ условіяхъ композиторъ едва-ли въ состояніи глубоко проникнуться анализомъ душевнаго міра героевъ иллюстрируемой драмы и воспользоваться для своей музыки естественнымъ приливомъ вдохновенія. По внутреннему смыслу музыка «Долины», какъ отраженіе настроенія, создаваемаго текстомъ, вообще мало вяжется съ иллюстрируемымъ моментомъ ситуаціи, мало имѣетъ съ нимъ точекъ соприкосновенія, протекая параллельно, какъ нѣчто обязательное, безъ чего произведеніе перестаетъ быть оперой. Настроеніе нѣсколько яснѣе передано въ музыкѣ второго акта, хотя самая музыка по существу своему ничего особаго не представляетъ. Въ музыкѣ «Долины» преобладаетъ новоитальянскій колоритъ, особенно замѣтный въ пріемахъ оркестровки и гармонизаціи. Общее впечатлѣніе—скучное. Публика отнеслась къ «Долинѣ» довольно равнодушно, и если-бы не бенефисъ г. Орѣшкевича, который приложилъ всѣ свои силы и умѣніе, чтобы сдѣлать изъ своей партіи нѣчто интересное, то спектакль ничѣмъ-бы не отличался отъ будничныхъ сеансовъ. Именины артиста, конечно, скорѣе были поводомъ къ оваціямъ и къ разнымъ способамъ выраженія симпатій, чѣмъ самая пьеса. Объ исполненіи послѣдней, о ея постановкѣ на нашей сценѣ и о ея достоинствахъ выскажусь послѣ второго представленія. Успѣхъ бенефиціанта раздѣляли въ равной мѣрѣ г-жа Брунъ—исполнительница главной женской партіи, и гг. Тихоновъ и Каміонскій, взявшіе на себя болѣе или менѣе отвѣтственныя роли. **А. Каневцовъ.**

◆ **Театральныя замѣтки.** «Братья Карамазовы», отрывки по роману Ѳ. М. Достоевскаго. Бенефисъ режиссера г. Лейна.

Стремленіе передѣлывать въ сценическія произведенія, какъ это дѣлали многіе русскіе авторы, или даже просто инсценировать отдѣльныя сцены романовъ, какъ это по примѣру Московскаго художественнаго театра сдѣлалъ г. Лейнъ, поставившій въ свой бенефисъ 10 февраля рядъ отдѣльныхъ эпизодовъ изъ романа Ѳ. М. Достоевскаго—«Братья Карамазовы», задача трудная и почти недостижимая. Романъ по самой конструкціи не укладывается въ рамки сценическаго произведенія, подчиняясь совершенно инымъ законамъ творчества. Отдѣльно выхваченные изъ него эпизоды, какъ, напримѣръ, тѣ, которые составляли содержаніе спектакля 10 февраля, являются ничѣмъ между собой не связанными, отрывочными и въ своей послѣдовательной смѣнѣ случайными, ничего не говорящими уму и воображенію зрителей въ смыслѣ уясненія причинъ ихъ возникновенія, установленія взаимоотношеній ихъ дѣйствующихъ лицъ между собою и связи ихъ съ общей перспективой инсценированнаго романа. И тѣмъ не менѣе, предполагая даже минимумъ знакомства зрителей съ огромнымъ романомъ покойнаго Ѳ. М. Достоевскаго, отрывки изъ него въ исполненіи артистовъ театра «Бергонье» дали потрясающе яркія иллюстраціи отдѣльныхъ страницъ замѣчательнаго произведенія одного изъ самыхъ глубокихъ и своеобразныхъ русскихъ писателей. Та жуткая тишина зрительнаго зала, которая воцарилась въ немъ, напримѣръ, во время сцены «въ Мокромъ», является лучшимъ показателемъ произведеннаго сценическимъ дѣйствіемъ впечатлѣнія.

Исполненіе роли Мити Карамазова г. Блюменталь-Тамаринымъ носило характеръ высокаго одушевленія и подъема, которые неотразимо дѣйствовали на впечатлѣніе зрителей. И если-бы не та, къ сожалѣнію, такъ свойственная исполненію этого талантливаго артиста истеричная расплывчивость, составляющая какой-то постоянный и непріятный придатокъ его драматизма, сценическая передача имъ роли Мити способна была-бы подняться до уровня настоящаго трагизма. Постановка сценъ г. Лейномъ сдѣлана съ большой внимательностью и полнымъ уваженіемъ къ тексту знаменитаго автора, а отдѣльныя роли разошлись въ труппѣ на рѣдкость удачно. Очень хорошъ, напримѣръ, г. Бѣляевъ въ траги-комической роли отставного штабсъ-капитана Снѣгирева. Его діалогъ съ Алешей Карамазовымъ въ третьей по счету картинѣ спектакля былъ проведенъ г. Бѣляевымъ не только мастерски въ смыслѣ передачи сложныхъ душевныхъ состояній, быстро смѣняющихъ одно другое въ переживаніяхъ этой злополучной, загнанной судьбой «мочалки», но и съ большимъ внутреннимъ жаромъ и увлеченіемъ. Въ этой роли, какъ впрочемъ и во многихъ другихъ, г. Бѣляевъ показалъ себя не только талантливымъ, но и утонченно чувствующимъ и понимающимъ свое искусство артистомъ.

Очень милой, строго стильной по внѣшности, Грушенькой была г-жа Инсарова; но при всемъ несомнѣнномъ мастерствѣ этой актрисы, у ней нѣтъ, къ сожалѣнію той стихійности темперамента, который составляетъ, какъ извѣстно, отличительную черту очарованія изображаемой ею женщины.

Хорошъ былъ г. Путята въ маленькой и небогатой словами роли Ивана Карамазова. Его гримъ, то, какъ-бы непроизвольное, нервное перекашиваніе губъ, во время откровенно циничной болтовни пьянаго старика-отца, вся эта сжавшаяся, замкнутая въ себя фигура отлично обрисовывала внутренній міръ Ивана.

Очень удачно ведетъ г. Высоцкій роль стараго циника Карамазова-отца; образъ старчески ослабѣвшаго, подавляемаго силой своей развращеннаго воображенія, постепенно распоясывающагося въ своемъ наступающемъ опьяненіи сладострастника, производитъ отталкивающее впечатлѣніе, вызывая чувство какой-то внутренней дрожи отвращенія и брезгливости.

Въ общемъ спектакль произвелъ несомнѣнное впечатлѣніе, вполнѣ удался, и жаль, если г. Лейнъ его не повторитъ.

Въ заключеніе я присутствовалъ на вечерѣ посвященномъ памяти (годовщина ея кончины) В. Ф. Коммиссаржевской, устроенномъ Кіевскимъ обществомъ искусства и литературы, по инціативѣ и подъ непосредственнымъ руководствомъ П. М. Ярцева. Вечеръ, въ которомъ приняли участіе какъ мѣстные журналисты, пишущіе о театрѣ, такъ и гг. драматическіе артисты, пѣвцы и музыканты, прошелъ стройно, торжественно и былъ вполнѣ достойнымъ памяти этой замѣчательной женщины и артистки. **Н. Николаевъ.**

◆ **Шахматный турниръ.** Вчера въ клубѣ служащихъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ начался шахматный турниръ кіевскихъ лучшихъ игроковъ, въ числѣ 16, на званіе перваго шахматиста въ Кіевѣ. Клубъ ассигновалъ извѣстную сумму на призы, которые еще не опредѣлены пока. Въ турнирѣ принимаютъ участіе лучшіе кіевскіе шахматисты, какъ-то Е. Д. Боголюбовъ, Н. И. Грековъ, А. М. Эвенсонъ, Г. А. Лешъ и др. Ожидается участіе также г. Избинскаго, Николаева и Фукса. Допускаются и посторонніе зрители. Игра происходитъ 3 раза въ недѣлю.

Хроника воздухоплаванія.

Севастопольская школа военныхъ пилотовъ. Вслѣдствіе неблагопріятной погоды занятія въ школѣ отдѣла воздушнаго флота (въ Севастополѣ) почти совсѣмъ прекратились. Нѣкоторые авіаторы пытались летать, но успѣха не имѣли. Лейт. Піотровскій и капитанъ 2 ранга Кедринъ пробовали замѣнить колеса (въ виду обилія снѣга на полѣ) лыжами. Лейт. Піотровскій выяснилъ полную возможность примѣненія лыжъ для взлета; къ сожалѣнію, онъ не могъ отдѣлиться отъ земли, такъ какъ его маленькій «Блеріо» снабженъ слабымъ моторомъ Анзани въ 25—30 лошадиныхъ силъ. Предсѣдателю совѣта школы капитану 2 ранга Кедрину удалось при помощи лыжъ отдѣлиться отъ снѣжной поверхности, но вслѣдствіе сильнаго порыва вѣтра его «Соммеръ» накренился и упалъ на правую сторону. Капитанъ Кедринъ получилъ незначительныя поврежденія носа, верхней губы и правой щеки. Аппаратъ испорченъ незначительно. До выздоровленія капитана Кедрина обязанности предсѣдателя совѣта школы будетъ исполнять инспекторъ школы на «Антуанетъ» полковникъ Зеленскій.

Петербургское товарищество авіаціи. Для международной воздухоплавательной выставки петербургскимъ товариществомъ авіаціи начаты постройкой 2 аэроплана. Одинъ нихъ—монопланъ съ пятицилиндровымъ моторомъ Анзани въ 50 силъ, другой—большой бипланъ, приспособленный къ требованіямъ военнаго министерства. Аэропланъ системы «Блеріо XI», заказанный писателемъ В. В. Каменскимъ, уже законченъ сборкой и на-дняхъ будетъ высланъ заказчику въ Пермь.

Товарищество сняло ангары на гатчинскомъ аэродромѣ и на Комендантскомъ полѣ и предполагаетъ вскорѣ открыть школу пилотовъ. Въ школу уже записалось много желающихъ. **А.**

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Экспропріація въ Кіевѣ.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ, подъ предсѣдательствомъ члена суда В. Н. Щербова, начато слушаніемъ большое дѣло казака Михаила Зайцева, крест. Якова Фетисова, мѣщ. Проии Лоевой и мѣщ. Овсея Чернявскаго, обвиняемыхъ—первые трое въ разбоѣ, а послѣдній—въ укрывательствѣ этого преступленія. Лоева, именующая себя модисткой, находится на свободѣ подъ залогомъ, также какъ и прикащикъ посуднаго магазина Чернявскій; оба они нѣкоторое время содержались подъ стражей. Зайцевъ и Фетисовъ подъ стражей, послѣдній закованъ въ кандалы, такъ какъ до суда Фетисовъ совершилъ побѣгъ изъ тюрьмы, но затѣмъ былъ снова задержанъ; за Фетисовымъ, несмотря на его юный возрастъ (21 годъ), имѣется нѣсколько весьма серьезныхъ дѣлъ. Обвиняетъ подсудимыхъ тов. прокурора И. И. Горовой; защищаютъ обвиняемыхъ: Зайцева—прис. повѣр. Матусевичъ и пом. прис. повѣр. Высоцкій, Фетисова—пом. прис. повѣр. Бахмутскій, Лоеву—пом. прис. повѣр. Бабатъ и Чернявскаго—прис. повѣр. Крупновъ. Къ дѣлу вызвано свыше 50 свидѣтелей, изъ которыхъ не явилось 9. Залъ суда переполненъ публикой. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ.

22-го января прошлаго года въ гор. Кіевѣ, на Дмитріевской улицѣ въ д. № 44, неизвѣстныя вооруженныя лица совершили разбойное нападеніе на квартиру супруговъ Штейнъ. Въ моментъ появленія разбойниковъ въ квартирѣ находилась хозяйка Ита Штейнъ, ея квартирантки 4 курсистки, 2 студента, гостья Штейнъ Лоева и кухарка Долинина. Хозяйка съ гостьей сидѣла въ столовой, студенты и курсистки находились въ комнатѣ одной изъ курсистокъ, кухарка же была въ кухнѣ, въ дверь которой раздался съ чернаго хода стукъ и послышался мужской голосъ: „курсистки дома?" Кухарка отвѣтила: „дома", и отперла дверь. Моментально въ кухню ворвались нѣсколько человѣкъ съ черными масками на лицахъ и съ револьверами въ рукахъ; не успѣла кухарка вскрикнуть, какъ одинъ изъ неизвѣстныхъ зажалъ ей ротъ рукою, а другой приставилъ къ груди револьверъ, двое же разбойниковъ вошли въ комнату, гдѣ сидѣла молодежь, и приказали всѣмъ поднять руки вверхъ, не кричать и не двигаться съ мѣстъ, что и было исполнено всѣми присутствовавшими. Узнавъ, что у молодежи денегъ нѣтъ, разбойники потребовали хозяйку квартиры, которая въ это время сама вошла въ ту же комнату, заслышавъ шумъ. Ита Штейнъ заявила разбойникамъ, что хозяйки нѣтъ дома, но они сказали: „вы хозяйка, мы знаемъ, давайте ключи отъ буфета". Съ этими словами разбойники вывели всѣхъ въ корридоръ, куда приведена была кухарка и гостья Лоева; затѣмъ одинъ изъ неизвѣстныхъ ушелъ черезъ черный ходъ и за нимъ другимъ заперта была дверь изнутри на ключъ, на парадной лѣстницѣ также находился соучастникъ неизвѣстныхъ. Изъ трехъ оставшихся въ квартирѣ разбойниковъ, двое остались окараулвать въ корридорѣ загнанныхъ туда шесть женщинъ и двухъ студентовъ, а одинъ, повидимому, главарь шайки пошелъ съ хозяйкой въ столовую, гдѣ открылъ отданнымъ ему ключамъ буфетъ и забралъ оттуда на 300 руб. разныхъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и 90 руб. наличными деньгами. Главарь шайки оказался настолько освѣдомленнымъ, что самъ сразу отыскалъ въ связкѣ ключей ключъ отъ буфета, спросилъ у И. Штейнъ, гдѣ 1000 руб., полученныхъ ею сегодня изъ банка, и когда услыхалъ, что она не получила еще денегъ, былъ удивленъ и потребовалъ для просмотра нѣкоторые дѣловые документы; когда одинъ изъ находящихся въ корридорѣ грабителей полѣзъ въ ящикъ стоявшаго тамъ гардероба, главарь крикнулъ ему: „оставь, тамъ ничего нѣтъ". Разбойники пробыли въ квартирѣ Штейнъ болѣе получаса и въ вѣжливой формѣ вели бесѣды съ перепуганными женщинами, прося ихъ не тревожиться и не подымать шума. Неизвѣстные предлагали оставить вещи, если имъ дадутъ взамѣнъ деньги; мелкія суммы, находившіяся у молодежи, они не взяли, говоря, что пришли отъ „партіи" и побывали въ разныхъ городахъ на Кавказѣ. Когда съ одной изъ курсистокъ сдѣлался обморокъ, одинъ изъ разбойниковъ самъ ходилъ въ кухню за водой и приводилъ ее въ чувство. Мужъ Иты Штейнъ въ это время былъ по дѣламъ на Подолѣ. Супруги Штейнъ—люди со средствами, у нихъ есть внѣ Кіева пивной заводъ и на той же Дмитріевской улицѣ собственный домъ № 37, отданный въ аренду. Очевидцы происшествія разсказывали, что на заявленіе студентовъ, что имъ тяжело стоять съ поднятыми вверхъ руками, разбойники отвѣтили: „потерпите", женщинамъ же предложили сѣсть. Уходя, неизвѣстные приказали въ теченіе 15 минутъ не кричать и не выходить изъ квартиры, пригрозивъ въ противномъ случаѣ смертью. Выйдя черезъ парадную дверь, разбойники предупредительно заперли ее снаружи на ключъ, оставленный въ дверяхъ. Когда въ квартиру Штейнъ случайно вошелъ, около 8 час. вечера, дворникъ, замѣтившій торчавшій снаружи въ парадныхъ дверяхъ ключъ, всѣ присутствовавшіе были настолько перепуганы происшедшимъ, что просили дворника ничего не заявлять полиціи, но онъ тотчасъ же сообщилъ о происшествіи въ Лукьяновскій участокъ.

Первоначально полиція заподозрила, что ограбленіе Штейнъ совершено не профессіональными разбойниками, а людьми интеллигентными, принадлежащими къ какой-либо революціонной партіи. На эту мысль полицію навели слѣдующія соображенія. Разбойники обращались со всѣми очень вѣжливо, говорили хорошимъ языкомъ и по наружному виду казались интеллигентами; то-же обстоятельство, что они знали расположеніе комнатъ, гдѣ что лежитъ и какими ключами открываются ящики, указывало, что среди неизвѣстныхъ были люди хорошо знавшіе обстановку жизни супруговъ Штейнъ. Невольно явилось предположеніе, что въ экспропріаціи участвовалъ кто либо изъ студентовъ, посѣщавшихъ квартирантокъ Штейнъ курсистокъ. Полиція по нѣкоторымъ соображеніямъ арестовала слушателя коммерческаго института Е., бывшаго квартиранта Штейнъ, и двухъ его товарищей Н. и Ч., у которыхъ произведены были обыски, не давшіе никакихъ положительныхъ результатовъ. Дознаніемъ установлено было, что потерпѣвшая Ита Штейнъ 22 января дѣйствительно получила въ банкѣ 1000 р., но тамъ-же передала ихъ другому лицу, для котораго и брались ею эти деньги. Какой-то молодой человѣкъ и женщина слѣдили за Штейнъ въ тотъ день и видѣли, какъ она входила и выходила изъ банка, но не знали, что деньги, полученныя ею, уже отданы другому лицу. Арестованные три слушателя коммерческаго института заявили, что они ровно ничего не знаютъ по дѣлу ограбленія Штейнъ. Черезъ нѣсколько дней арестованные были освобождены, такъ какъ полиція напала на слѣдъ дѣйствительныхъ виновниковъ ограбленія.

Прикащикъ посуднаго магазина Овсѣй Чернявскій, знавшій Иту Штейнъ, 23 января утромъ явился къ ней и, узнавъ о случившемся ограбленіи, выразилъ ей свое сочувствіе и обѣщалъ помочь въ раскрытіи преступленія, говоря, что у него на этотъ счетъ имѣются нѣкоторыя соображенія; затѣмъ Чернявскій посѣтилъ Штейнъ и на другой день, сообщивъ, что ограбленіе совершили „хлопцы съ Шулявки" и что вещи Штейнъ еще цѣлы и ихъ можно купить у нихъ, при этомъ Чернявскій высказалъ предположеніе, что разбойниковъ на квартиру Штейнъ навела посѣщающая часто Штейнъ Проня Лоева. За выкупъ вещей, по словамъ Чернявскаго, необходимо было уплатить 350 руб., но онъ обѣщалъ поторговаться съ неизвѣстными. Дѣйствительно при слѣдующемъ посѣщеніи Чернявскій просилъ уже 150 рублей и, получивъ эти деньги, доставилъ Штейнъ ея вещи, но не всѣ, заявивъ, что остальныя уже куда-то исчезли. Полиція заподозрила добровольнаго сыщика Чернявскаго въ соучастіи въ совершенномъ преступленіи и арестовала его, а также и Лоеву, у которой при обыскѣ нашли много различныхъ вещей (не Штейнъ), ломбардныхъ квитанцій и векселей разныхъ лицъ; установлено было, что Лоева занимается ростовщичествомъ и принимаетъ въ залогъ вещи, взимая съ своихъ кліентовъ большіе проценты. Изъ объясненій Чернявскаго выяснилось, что вещи Штейнъ онъ получилъ въ квартирѣ нѣкоей Сони Бланкъ на Шулявкѣ, у которой онъ видался съ тремя неизвѣстными, совершившими ограбленіе Штейнъ; людей этихъ ему называла Бланкъ по именамъ: „Мишка", „Яшка" и „Володька". Бланкъ, по словамъ Чернявскаго, первоначально думала сбыть всѣ вещи Лоевой, которую знала, а затѣмъ, узнавъ, что Лоеву подозрѣваютъ, рѣшила продать вещи ему, Чернявскому, который является родственникомъ Бланкъ. Полиція установила наблюденіе за квартирой Бланкъ, но послѣдняя сумѣла скрыться и по настоящее время не разыскана. Затѣмъ полиція выяснила, что названные по именамъ грабители есть никто иной, какъ: Михаилъ Зайцевъ, Яковъ Фетисовъ и Владиміръ Жидовецкій, изъ которыхъ послѣдній скрылся, а первые два задержаны были въ Кіевѣ въ мартѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Привлеченные къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ въ разбоѣ Зайцевъ и Фетисовъ не признали себя виновными, также отрицала свою виновность и Лоева, обвинявшаяся въ томъ, что она являлась иниціаторомъ ограбленія Штейнъ. Чернявскій доказывалъ, что онъ не только не укрывалъ виновныхъ, но, наоборотъ, способствовалъ раскрытію преступленія. Вчера на судѣ всѣ обвиняемые также не признали себя виновными. Лоева не отвергаетъ, что она занималась ростовщичествомъ и имѣла денежныя дѣла съ Итой Штейнъ, но въ ограбленіи послѣдней никакого участія не принимала. Чернявскій попросилъ дать ему право изложить подробно, какую роль онъ игралъ въ этомъ дѣлѣ. Объясненіе Чернявскаго оказалось очень пространно и въ существѣ сводилось къ слѣдующему.

Чернявскій совершенно случайно незадолго до ограбленія Штейнъ слышалъ отъ родственницы своей Сони Бланкъ, что Лоева въ скоромъ времени дастъ ей возможность „заработать" 1,000 рублей и золотыя вещи. Узнавъ объ ограбленіи Штейнъ, у которой разбойники взяли золотыя вещи и полагали взять 1,000 рублей, полученныхъ ею изъ банка, Чернявскій невольно вспомнилъ слова Сони Бланкъ и далъ понять Штейнъ, что онъ постарается отыскать ея вещи; дѣйствовалъ онъ безкорыстно, желая отблагодарить Штейнъ за оказанное ему какъ-то одолженіе.

Отправившись къ Сонѣ Бланкъ, Чернявскій засталъ у нея трехъ неизвѣстныхъ и узналъ, что есть у нихъ вещи золотыя, которыя они хотѣли скоро сбыть въ Кіевѣ или же отправить въ Москву. Чернявскій заявилъ, что желалъ бы купить вещи въ подарокъ невѣстѣ и сталъ торговаться. Первоначально съ него просили 350 р., а затѣмъ сошлись на 150 р., каковые онъ взялъ у Штейнъ и уплатилъ неизвѣстнымъ, забравъ отъ нихъ вещи. О ходѣ торга онъ передавалъ супругамъ Штейнъ и затѣмъ, минуя сыскное отдѣленіе, все дѣло передалъ наружной полиціи. Бланкъ упрекала его, что онъ обманулъ ихъ, говоря, что пріобрѣтаетъ вещи для себя; она знала отъ Лоевой, что вещи уже отданы Штейнъ, такъ какъ Лоева видѣла это. Изъ объясненій Чернявскаго видно, что Лоева сообщалась съ Соней Бланкъ и, такъ сказать, была причастна къ этому дѣлу.

Лоева заявляетъ, что ее напрасно впутываетъ въ это дѣло Чернявскій, очевидно желающій причинить ей большія непріятности.

Тов. прокурора проситъ предложить Лоевой вопросъ, находится ли она подъ слѣдствіемъ за подлогъ векселя.

Лоева отрицаетъ это обстоятельство, но обвинитель представляетъ суду оффиціальную справку отъ судебнаго слѣдователя, что такое дѣло дѣйствительно есть.

Послѣ привода къ присягѣ свидѣтелей первой допрашивается потерпѣвшая Ита Штейнъ, которая даетъ показаніе въ теченіе $2^1/_2$ час. Прежде всего Штейнъ заявляетъ, что знакомому ея помѣщику С—скому понадобилось 1,000 рублей. Штейнъ рекомендовала обратиться къ Лоевой, но та пожелала получить за это 150 рублей. Штейнъ пашла, что это очень огромный процентъ и рѣшила дать ему свои деньги, взявъ ихъ въ банкѣ. Лоева знала все это и была очень недовольна; ей извѣстно было, въ какой день будутъ взяты изъ банка деньги. Разсказывая подробно о посѣщеніи ея квартиры разбойниками, Штейнъ говоритъ, что Лоева была спокойна и уговаривала курсистокъ не безпокоиться; она-же увѣряла потомъ свидѣтельницу, что ограбили ее студенты. „Лоева, говоритъ свидѣтельница, совершила двойную экспропріацію у меня—сначала забрала векселя, а затѣмъ навела разбойниковъ". Штейнъ поясняетъ, что давала Лоевой по ея просьбѣ деньги разновременно свыше 1000 р. и получала взамѣнъ векселя тѣхъ лицъ, кому передавала деньги; векселя были Лоевой деньги, съ подписью на векселяхъ и Лоевой. За нѣсколько дней до разбоя Лоева взяла всѣ эти векселя подъ предлогомъ получить по нимъ деньги съ заемщиковъ, но денегъ ей до сихъ поръ не принесла. Прежде Штейнъ относилась съ большимъ довѣріемъ къ Лоевой, а затѣмъ замѣтила, что она этого не заслуживаетъ. Далѣе свидѣтельница подтверждаетъ объясненіе Чернявскаго, что онъ старался отыскать вещи и нашелъ, не получивъ отъ нея ни копѣйки вознагражденія. Штейнъ какъ-то одолжила Чернявскому 25 р., онъ возвратилъ ей эти деньги и былъ очень признателенъ за одолженіе.

Лоева заявляетъ, что Штейнъ давала ей деньги по 24% и она, Лоева, являлась комиссіонеромъ въ дѣлахъ отдачи денегъ подъ проценты. Всего Лоева взяла 800 руб., а дала векселей Штейнъ на 1,300 рублей. Изъ-за денежныхъ разсчетовъ Штейнъ теперь и старается утопить ее.

Штейнъ отвергаетъ это обстоятельство и говоритъ, что никакихъ процентовъ не брала съ Лоевой.

По просьбѣ сторонъ, въ виду нѣкотораго разнорѣчія, оглашается показаніе Штейнъ, данное на предварительномъ слѣдствіи. Штейнъ заявляетъ, что деталей теперь не припомнитъ, но показываетъ правду.

Объявляется перерывъ до 7 часовъ вечера. (Прод. слѣд.)

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го февраля.

Высочайшій пріемъ Кіевской депутаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Сегодня имѣла счастье представляться Его Императорскому Величеству депутація отъ Кіевской городской думы въ составѣ: Дьяковъ, Бурчакъ, Брычкинъ, Розовъ, а также предсѣдатель биржевого комитета Могилевцевъ.

Въ совѣтѣ министровъ.

Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ законопроектъ министерства финансовъ объ обложеніи особымъ налогомъ капиталовъ, обезпеченныхъ закладными на недвижимыхъ имуществахъ въ размѣрѣ двадцати копѣекъ съ каждой сотни ссуженнаго капитала въ полугодіе, въ виду нѣкоторыхъ сомнѣній передалъ настоящій вопросъ въ междувѣдомственное совѣщаніе для пересмотра согласованія отдѣльныхъ деталей.

Далѣе совѣтъ министровъ раздѣлилъ предположеніе министерства внутреннихъ дѣлъ о необходимости распространить установленную по правиламъ 1909 г. ограничительную процентную норму и на евреевъ экстерновъ, дабы пресѣчь полученіе еврейскими молодыми людьми различныхъ дипломовъ исключительно для пріобрѣтенія права жительства внѣ черты осѣдлости.

Затѣмъ совѣтъ министровъ высказался за сооруженіе средствами и распоряженіемъ казны желѣзнодорожныхъ линій Уральскъ—Оренбургъ—Акмолинскъ—Семипалатинскъ—Барнаулъ съ вѣтвью на Бійскъ—Новониколаевскъ. Соотвѣтственный законопроектъ объ ассигнованіи 180—190 милліоновъ руб. на сооруженіе намѣченныхъ желѣзнодорожныхъ путей будетъ внесенъ на законодательное разсмотрѣніе въ 1912 году.

Дворянскій съѣздъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Во вчерашнемъ засѣданіи поправки къ докладу о начальныхъ школахъ переданы въ комиссію.

Съѣздъ постановилъ признать полезной и желательной издательскую дѣятельность національнаго клуба и поручаетъ совѣту объединеннаго дворянства разработку мѣръ борьбы съ тенденціозными брошюрами въ память 19 февраля.

Перейдя къ вопросу о преобразованіи средней школы, съѣздъ постановляетъ, что среднія учебныя заведенія должны преслѣдовать цѣли не только образованія, но и воспитанія юношества. Необходимо одновременное созданіе профессіональныхъ техническихъ учебныхъ заведеній. Доведеніе до крайности принципа преемственности школы нежелательно. Предпочтительно, чтобы юноши съ посредственными способностями не доходили до высшей школы и останавливались на промежуточныхъ ступеняхъ. Среднія учебныя заведенія желательно открывать въ небольшихъ городахъ, избѣгая сосредоточенія ихъ въ крупныхъ центрахъ.

Начатъ слушаніемъ докладъ о высшемъ образованіи. Докладъ въ общихъ чертахъ примыкаетъ къ пожеланіямъ декабрьскаго совѣщанія профессоровъ и проекту А. Н. Шварца, признаетъ необходимымъ опредѣлить границы автономіи и установить предѣльный срокъ пребыванія студентовъ въ высшей школѣ не болѣе шести—семи лѣтъ. Засѣданіе закончилось рѣчью В. М. Пуришкевича. Ораторъ охарактеризовалъ революціонированіе студенчества, начиная съ шестидесятыхъ годовъ до нашихъ дней, начерталъ рядъ мѣръ для спасенія высшей школы отъ развала. Рѣчь Пуришкевича выслушанная съ напряженнымъ вниманіемъ неоднократно прерывалась одобреніями и покрыта рукоплесканіями.

Западное земство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Правая группа Государственнаго Совѣта высказалась противъ пропорціональныхъ выборовъ въ земствѣ, предложенныхъ графомъ Олизаромъ.

Къ сенаторской ревизіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. При обыскѣ въ конторѣ фирмы Вестингаузъ, строившей петербургскій трамвай, обнаруженъ списокъ цѣлаго ряда городскихъ дѣятелей, которымъ фирмой выданы суммы за проведеніе дѣла.

Къ отставкѣ московскихъ профессоровъ.

МОСКВА, 11 февраля. Исполняющій обязанности ректора графъ Комаровскій получилъ отъ министра народнаго просвѣщенія распоряженіе, запрещающее Кокошкину, въ виду его мотивированнаго прошенія объ отставкѣ, продолжать дальнѣйшее чтеніе лекцій. По слухамъ, профессоръ Мануиловъ получилъ приглашеніе читать лекціи въ Петербургскомъ политехническомъ институтѣ. Предложеніе выразить сочувствіе проф. Мануилову, внесенное въ частномъ совѣщаніи выборныхъ купеческаго сословія, вызвало такой дружный отпоръ выборныхъ, что предложеніе пришлось снять.

Къ мостостроительной ревизіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Сенаторомъ, ревизующимъ мостостроительныя операціи, возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ статьями 377 и 378 устава уголовнаго судопроизводства, съ устраненіемъ отъ должности, противъ предсѣдателя ревизіонной комиссіи петербургской городской думы Дандре. Дѣло передано прокурору судебной палаты.

Славянская желѣзная дорога.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено гласному Кіевской думы Волынскому созвать въ Кіевѣ совѣщаніе для обсужденія вопроса о наилучшемъ направленіи такъ называемой Славянской желѣзной дороги.

Путешествіе германскаго кронпринца.

БЕРЛИНЪ, 11 февраля. Германскій кронпринцъ съ супругою послѣ возвращенія изъ путешествія по Индіи остановится въ Египтѣ, а затѣмъ прослѣдуетъ въ Корфу. Въ апрѣлѣ высочайшая чета посѣтитъ Римъ, чтобы передать поздравленіе германскаго царствующаго дома итальянскому королевскому дому по случаю сорокалѣтняго юбилея итальянскаго національнаго объединенія.

Китайскія газеты.

ПЕКИНЪ, 11 февраля. Запрещено газетамъ обсуждать русскую ноту, газеты, умалчивая о нотѣ, продолжаютъ обвинять Россію въ желаніи захватить Илійскую провинцію и надѣются на поддержку Соединенныхъ Штатовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 февраля. Въ послѣдней попыткѣ освобожденія бывшаго султана Абдулъ-Гамида принимали участіе албанцы и три дамы его гарема. Всѣ заподозрѣнные арестованы.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Въ университетѣ лекцій состоялось больше, чѣмъ вчера. Во время второй лекціи Петражицкаго произведена химическая обструкція. Арестованы двое по подозрѣнію въ производствѣ обструкціи. Университетскій академическій союзъ выпустилъ воззваніе, въ которомъ предлагаетъ собрать референдумъ за и противъ забастовки. На высшихъ женскихъ курсахъ положеніе безъ перемѣнъ.

ВАРШАВА, 11 февраля. Совѣтъ высшихъ женскихъ курсовъ обратился къ слушательницамъ съ воззваніемъ посѣщать лекціи, прекращеніе которыхъ особенно неумѣстно, когда Дума приняла уравненіе слушательницъ въ правахъ со студентами.

(С.-П. Т. А.).

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го февраля.

Петербургъ, 11 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій.**

Предсѣдательствующій заявляетъ: «Ознакомившись со стенограммой прошлаго засѣданія, я увидѣлъ, что членъ Думы Покровскій 2-й сказалъ въ своей рѣчи фразу»: «Въ рядахъ третьей Думы мы знаемъ активныхъ дѣятелей русскихъ погромовъ». Считаю эту фразу совершенно недопустимой и призываю члена Думы Покровскаго 2-го къ порядку». (Одобренія справа и въ центрѣ).

Люце докладываетъ рѣшеніе комиссіи по судебнымъ реформамъ, признавшей желательнымъ и подлежащимъ дальнѣйшей разработкѣ законодательное предположеніе 73 членовъ Думы о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ.

Директоръ перваго департамента министерства юстиціи отъ имени правительства заявляетъ, что министерство взяло на себя разработку этого вопроса и свои предположенія представитъ Думѣ въ ближайшемъ времени.

Герасимовъ заявляетъ, что конс.-дем. всецѣло высказываются за желательность предположенія, и подчеркиваетъ, что законопроектъ долженъ создать широкія нормы для разрѣшенія раздѣльнаго жительства. Вообще, Дума должна освободить русскую женщину, какъ человѣка и гражданина, и отъ всѣхъ другихъ соціальныхъ несправедливостей.

Березовскій 2-й заявляетъ, что фракція правыхъ воздерживается высказать свое принципіальное отношеніе къ этому предположенію и будетъ выжидать правительственнаго законопроекта. Возражая предыдущему оратору, Березовскій находитъ, что въ этомъ предположеніи нѣтъ рѣшенія женскаго вопроса, а есть попытка урегулировать ненормальныя отношенія, отнюдь не всегда зависящія отъ мужчины.

Далѣе выступаютъ **Гулькинъ,** высказывающійся за принятіе предположенія, **Юркевичъ** и **Бѣлогуровъ**—противъ, считая его преждевременнымъ и ведущимъ къ упадку народной нравственности.

По мотивамъ голосованія выступаютъ: противъ предложенія—**Марковъ 2-й,** считающій, что оно идетъ въ разрѣзъ съ интересами стомилліоннаго крестьянства, отнимая у русскаго крестьянина законную работницу; за законодательное предположеніе—**Савельевъ, Кропотовъ,** заявляющій, что трудовая группа стоитъ за равенство обоихъ половъ, и отецъ **Голынецъ,** считающій, что разрѣшеніе отдѣльнаго жительства должно быть ограничиваемо исключительными случаями. Баллотировкой законодательное предположеніе признается желательнымъ.

На очереди законодательное предположеніе

о введеніи въ губерніяхъ Царства Польскаго самоуправленія.

По вопросу о желательности выступаютъ: Докладчикъ **Леоновъ** поддерживаетъ заключеніе комиссіи по мѣстному самоуправленію, признавшей разработку предположенія желательной, и указываетъ, что населеніе Царства Польскаго давно созрѣло для введенія земства и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ его. Обмануть это населеніе было бы не только политической ошибкой, но и несправедливостью.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заявляетъ, что министерство, не отказываясь отъ разработки законопроекта, считаетъ нужнымъ постройку его на нѣсколько иныхъ основаніяхъ. До введенія земства необходима реформа земскихъ повинностей въ Царствѣ Польскомъ и введеніе городского самоуправленія, безъ чего немыслимо выдѣленіе Лодзи и Варшавы въ самостоятельныя земскія единицы. Кромѣ того, правительство затрудняется предоставить избраніе земскихъ гласныхъ гминнымъ сходамъ до реформы ихъ. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Глѣбовъ 2-ой привѣтствуетъ желаніе правительства взять на себя разработку законопроекта. Октябристы всегда высказывались за предоставленіе полякамъ въ Царствѣ Польскомъ всего, что имѣютъ русскіе въ Россіи. Въ этомъ они видятъ единственный путь для разрѣшенія славянскаго спора.

Березовскій 2-ой, отъ имени правыхъ, видитъ въ неожиданномъ внесеніи законопроекта лишь избирательный маневръ со стороны октябристовъ, желающихъ привлечь на свою сторону голоса поляковъ на предстоящихъ выборахъ. Обращаясь къ существу законопроекта, Березовскій 2-ой не видитъ необходимости торопиться со введеніемъ земства въ Привислинскомъ краѣ, который въ отношеніяхъ экономическомъ и культурномъ и въ отношеніи образованія стоитъ выше центральныхъ губерній Россіи и давно имѣетъ, въ видѣ гминъ, ту мелкую земскую единицу, о которой коренная Россія только мечтаетъ. Введеніе земства въ Привислинскомъ краѣ передастъ земское хозяйство изъ рукъ простого народа въ руки польской политиканствующей интеллигенціи и создастъ гнѣздо революціонеровъ, которое приведетъ Польшу къ 31-му году (рукоплесканія справа). Октябристы сулятъ Привислинскому краю сеймъ на подобіе финляндскаго и маскируютъ это. Правые съ ними не пойдутъ (рукоплесканія справа).

Бобринскій 2-й отъ имени націоналистовъ заявляетъ, что земство въ Царствѣ Польскомъ можетъ быть введено, но безъ всякаго объединенія въ Варшавѣ, и лишь при условіи обезпеченія какъ интересовъ русскаго меньшинства, такъ и литовцевъ Сувалкской губ., и во всякомъ случаѣ не раньше выдѣленія Холмщины. Ораторъ надѣется, что поляки предоставятъ русскимъ въ Галиціи хотя часть того, что они имѣютъ въ Россіи. (Рукоплесканія).

Грабскій, отмѣтивъ, что въ Польшѣ нѣтъ ни медицинской организаціи, ни достаточнаго количества школъ и что новые законы о землеустройствѣ и всеобщемъ обученіи не могутъ быть распространены на губерніи Царства Польскаго за отсутствіемъ въ нихъ самоуправленія, заявляетъ, что политическихъ препятствій для введенія земства не существуетъ, а есть только политическія подозрѣнія, совершенно бездоказательныя. Все польское общество готово посвятить свои силы на экономическое и культурное развитіе края и сумѣетъ исполнить то, чѣмъ такъ гордится русская интеллигенція въ центральныхъ земствахъ. Ораторъ протестуетъ противъ желанія графа Бобринскаго связать введеніе земства въ Польшѣ съ выдѣленіемъ Холмщины. Это совершенно различные вопросы. Останавливаясь на указаніяхъ графа Бобринскаго о тяжеломъ положеніи русскихъ въ Галиціи, ораторъ подчеркиваетъ, что всѣ распоряженія въ Галиціи исходятъ отъ австрійскаго правительства, и за нихъ поляки не могутъ считать себя отвѣтственными.

Булатъ высказывается отъ имени трудовой группы за желательность обсуждаемаго законопроекта, хотя и сомнѣвается, что онъ увидитъ свѣтъ въ виду измѣнчивыхъ настроеній правительства.

Гулькинъ во имя мира и единства всѣхъ народностей привѣтствуетъ законопроектъ.

Милюковъ заявляетъ, что конс.-демократы будутъ голосовать за желательность

хотя далеко не считаютъ это законодательное предположеніе удовлетворяющимъ политическія требованія поляковъ. Кон.-демократы попрежнему стоятъ за предоставленіе Польшѣ провинціальной автономіи. Скромная формула октябристовъ предоставить полякамъ все то, что мы сами имѣемъ, при исполненіи оказалась еще скромнѣе. Идея неославизма была использована въ смыслѣ грубѣйшаго панруссизма. Поляки, повернувшіе было безъ оговорокъ къ намъ свой фронтъ, начали поворачивать его на Западъ.

По личному вопросу выступаютъ **Березовскій 2-й**, графъ **Бобринскій 2-й** и **Глѣбовъ 2-й.**

Глѣбовъ 2-й по поводу заявленія Березовскаго: «Мы съ октябристами не пойдемъ», отъ лица фракціи союза 17-го октября заявляетъ: «Никогда и никуда съ нами не ходите. Во-первыхъ, намъ не по дорогѣ, а во-вторыхъ, имѣйте уваженіе къ нашему чувству брезгливости». (Продолжительныя рукоплесканія въ центрѣ и слѣва).

Докладчикъ **Леоновъ** возражаетъ противъ обвиненія авторовъ законопроекта въ радикализмѣ. Законопроектъ вытекаетъ цѣликомъ изъ указа 12-го декабря 1904 года.

Дума почти единогласно признаетъ желательность разработки законопроекта.

На очереди заключеніе согласительной комиссіи по законопроекту объ авторскомъ правѣ.

Докладчикъ **Андроновъ** отмѣчаетъ, что по большинству разномыслій комиссіи удалось достигнуть единогласныхъ соглашеній, и лишь по части вопросовъ при особомъ мнѣніи остался одинъ членъ комиссіи—Милюковъ.

Ломоносовъ вноситъ поправку, возстанавливающую текстъ статьи, регламентирующей права композиторовъ въ редакціи Гос. Совѣта.

Милюковъ подчеркиваетъ, что, оставаясь въ согласительной комиссіи по нѣкоторымъ вопросамъ при особомъ мнѣніи, онъ поддерживалъ не личные свои взгляды, а мнѣнія Думы и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, правительства, измѣненныя Государственнымъ Совѣтомъ. Особое мнѣніе Милюкова касается трехъ принципіальныхъ вопросовъ: 1) права печатанія частныхъ писемъ и дневниковъ черезъ 50 лѣтъ послѣ смерти ихъ автора безъ согласія правопреемниковъ, 2) права передѣлки повѣсти въ драму или обратно безъ согласія наслѣдниковъ автора и 3) сохраненія права по переводу лишь за авторомъ перевода, а не за его наслѣдниками. Эти поправки, по заявленію Милюкова, имѣютъ въ виду преимущественно охраненіе не личнаго, а общественнаго интереса.

Аджемовъ поддерживаетъ мнѣніе Милюкова.

Баллотировкой проектъ положенія объ авторскомъ правѣ принимается въ редакціи большинства согласительной комиссіи.

Принимается восемь мелкихъ законопроектовъ, въ томъ числѣ объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны 600,000 рублей на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства въ дополненіе къ суммамъ, теперь ассигнуемымъ, причемъ **Кузнецовъ** высказывается противъ, протестуя противъ усиленныхъ ассигновокъ на содержаніе духовенства, когда остаются неудовлетворенными насущнѣйшія народныя нужды.

Князь **Тенишевъ**, докладываетъ законопроектъ

о выдачѣ преступниковъ по требованіямъ иностранныхъ державъ.

Законопроектъ, построенный на началахъ взаимности, предусматриваетъ выдачу за уголовныя дѣянія, признаваемыя русскими законами преступными, а также за преступленія политическія, если они связаны съ общими преступленіями или касаются посягательствъ на жизнь, свободу, здоровье и честь главы иностраннаго государства. Выдача допускается не иначе, какъ при условіи, чтобы выдаваемый былъ преслѣдуемъ лишь за преступленіе, по которому выданъ, и судился бы нормальнымъ судомъ.

Черносвитовъ заявляетъ, что кон.-демократы будутъ голосовать противъ законопроекта, ибо онъ ухудшаетъ существующее положеніе и идетъ въ разрѣзъ съ положеніями, выработанными наукой.

Гегечкори, напоминая, что въ то время, когда во Франціи соціалисты являются едва ли не лучшими гражданами, въ Россіи ихъ сажаютъ въ тюрьмы и ссылаютъ на каторгу, указываетъ, что раньше, чѣмъ говорить о взаимной выгодѣ, нужно созрѣть до пониманія сущности политическаго преступленія. Относясь съ полнымъ отрицаніемъ къ жалкимъ попыткамъ октябристскаго творчества, образцомъ котораго является настоящій законопроектъ, соц.-демократы будутъ голосовать противъ.

Замысловскій считаетъ, что Россія должна добиваться у сосѣднихъ государствъ выдачи преступниковъ во всѣхъ случаяхъ. Нужно разрушить всѣ революціонныя гнѣзда, которыя образовались въ Парижѣ, Лондонѣ и другихъ европейскихъ городахъ и причиняютъ огромный вредъ государственному строю Россіи. Правительство должно потребовать, чтобы иностранныя государства не занимались укрывательствомъ русскихъ революціонеровъ.

Ляхницкій считаетъ, что существо законопроекта сводится къ тому, чтобы предоставить правительству новые способы борьбы съ его политическими противниками, въ виду чего трудовая группа будетъ голосовать противъ.

Принимается переходъ къ постатейному чтенію.

Предсѣдательствуетъ **Гучковъ.**

При постатейномъ обсужденіи пренія возникаютъ по статьѣ, допускающей выдачу виновныхъ въ совершеніи общихъ преступленій, хотя бы преступное дѣяніе было вызвано политическими побужденіями или когда обвиняемый посягалъ на жизнь, здоровье, свободу и честь главы государства. Кон.-демократы вносятъ поправку, уничтожающую первую часть статьи. Защищаютъ поправку **Черносвитовъ, Аджемовъ** и **Гегечкори**, противъ нея—**Замысловскій** и князь **Тенишевъ**. Поправка отклонена. Также отклонена поправка кон.-демократовъ, предлагающая возстановить статью министерскаго проекта, по которой лицо, обвиняемое въ преступномъ дѣяніи, за которое закономъ государства, требующаго выдачи, полагается смертная казнь, выдается съ условіемъ непримѣненія таковой. **Всѣ статьи законопроекта принимаются въ редакціи комиссіи, за исключеніемъ первой, принятой съ редакціонной поправкой князя Тенишева.**

Предсѣдатель, оглашая поступившія дѣла, сообщаетъ, что 14-го февраля можетъ начаться обсужденіе проекта положенія о волостномъ самоуправленіи, а съ 21-го февраля Дума можетъ приступить къ общимъ преніямъ по государственной росписи. На повѣстку вечерняго засѣданія 16-го февраля будутъ поставлены запросы: о положеніи дѣлъ въ высшей школѣ, о насиліяхъ надъ учащимися и о запрещеніи органамъ періодической печати сообщать объ этомъ свѣдѣнія.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Государю Императору имѣла счастье представляться депутація отъ губерній Волынской, Подольской и Кіевской для принесенія всеподданнѣйшаго ходатайства о посѣщеніи Государемъ Императоромъ г. Овруча, по случаю предстоящаго освященія возобновленнаго древняго храма св. Василія, и Кіева—по случаю открытія памятника Императору Александру Второму. Въ 2 часа 30 минутъ дня Государь Императоръ изволилъ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ обходить и милостиво разспрашивать членовъ депутаціи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Предсѣдатель седьмого съѣзда уполномоченныхъ дворянскихъ обществъ графъ Бобринскій получилъ отъ Его Величества слѣдующую телеграмму: «Передайте уполномоченнымъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ Мою сердечную благодарность за выраженныя чувства вѣрноподданической любви и преданности. Дворянство въ своемъ служеніи Престолу и Родинѣ можетъ расчитывать на Мое полное довѣріе и поддержку. Отъ души желаю съѣзду успѣха въ его трудахъ на пользу дорогой намъ всѣмъ Россіи.

НИКОЛАЙ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Объявлена всемилостивѣйшая Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны благодарность лицамъ и учрежденіямъ за пожертвованія, поступившія въ комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 февраля. Главный военный судъ отмѣнилъ приговоръ временнаго военнаго суда въ Воронежѣ по дѣлу о членахъ «крестьянскаго братства» и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе. Временнымъ судомъ изъ числа 77 судившихся были приговорены 17 къ каторгѣ, 4 къ ссылкѣ на поселеніе и 1 къ тремъ годамъ крѣпости.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу инженера Вольфензона, приговореннаго Одесской судебной палатой къ штрафу въ 100 руб. за присвоеніе христіанскаго имени Григорій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 февраля. Сенаторъ Нейдгардтъ представилъ на Высочайшее благовоззрѣніе всеподданнѣйшіе отчеты о ревизіи правительственныхъ и общественныхъ установленій Привислинскаго края и Варшавскаго военнаго округа и докладъ о текущей ревизіи казенныхъ, земскихъ и городскихъ мостостроительныхъ операцій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Въ комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области за недѣлю по 8 февраля поступило 39,334 р., а съ прежде поступившими—221,229 р. Изъ этой суммы переведено въ Вѣрный въ распоряженіе семирѣченскаго губернатора 102,000 и отчислено въ распоряженіе попечительства трудовой помощи 30,000 р.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 февраля. Комиссія Государственнаго Совѣта, образованная для обсужденія предложенія объ измѣненіи узаконеній о праздничныхъ и неприсутственныхъ дняхъ, предлагаетъ Совѣту измѣнить дѣйствующія въ этомъ отношеніи узаконенія въ смыслѣ сокращенія существующаго перечня праздниковъ, полагая въ числѣ неприсутственныхъ дней сохранить воскресные и наиболѣе чтимые церковью праздничные, а равно табельные дни, связанные съ именемъ или важнѣйшими событіями въ жизни Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи. Кромѣ полныхъ неприсутственныхъ, установить дни, въ кои занятія должны начинаться послѣ церковнаго богослуженія. Къ докладу комиссіи приложено особое мнѣніе архіепископа Арсенія, епископа Никона и Саблера которые, находя, что вопросъ о признаніи извѣстныхъ дней праздничными и неприсутственными долженъ быть разрѣшенъ не иначе, какъ согласно съ указаніями Св. Синода, полагаютъ, что росписаніе праздниковъ, начертанное въ опредѣленіи Св. Синода 27 мая 1909 года, подлежитъ утвержденію въ законодательномъ порядкѣ, въ измѣненіе статьи 25 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

МОСКВА, 11 февраля. Губернское собраніе постановило ознаменовать 50-лѣтіе земскихъ учрежденій устройствомъ въ Москвѣ въ 1914 году всероссійской земской выставки.

103 студентамъ градоначальникомъ воспрещено жительство въ Москвѣ до истеченія срока усиленной охраны, за участіе въ студенческихъ безпорядкахъ.

ОДЕССА, 10 февраля. На пожарѣ парохода «Строгановъ» произошелъ взрывъ. Двое пожарныхъ получили тяжелые ожоги. Пароходъ отведенъ на рейдъ. Въ тушеніи участвуютъ спасательныя суда.

ОРЕЛЪ, 11 февраля. Малоархангельское земство учредило двѣ крестьянскія стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и открыло больницу и три школы имени Царя-Освободителя.

ТИФЛИСЪ, 11 февраля. На станціи Тотапеби, Батумскаго участка, обвалилась очень высокая насыпь, подточенная потоками растаявшаго снѣга. Движеніе совершается съ пересадкой.

ИРКУТСКЪ, 11 февраля. Противочумный съѣздъ постановилъ оставить въ силѣ дѣйствующія правила о пропускѣ изъ зачумленныхъ мѣстностей товаровъ. Тарбаганьи шкуры неизвѣстнаго происхожденія постановлено дезинфицировать, а изъ здоровыхъ мѣстностей—пропускать по удостовѣреніямъ консуловъ; дезинфекціи подвергать также почтовыя посылки, корреспонденцію, деньги и багажъ,—послѣдній на основаніи дѣйствующихъ правилъ. На зараженныхъ станціяхъ—Харбинъ, Ашихъ и Цицикаръ пассажиры-европейцы при посадкѣ въ вагонъ должны подвергаться врачебному осмотру или представить медицинское свидѣтельство о здоровьѣ. Прекращается выдача билетовъ китайцамъ-рабочимъ отъ Харбина и сосѣднихъ станцій до станціи Мианнпо и отъ Имяньпо до Цицикара. На станціяхъ, гдѣ есть врачъ, китайцы въ поѣзда допускаются. Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы предѣльная норма пассажировъ въ вагонахъ 3-го и 4-го классовъ была уменьшена въ зараженныхъ мѣстностяхъ.

ХАРБИНЪ, 11 февраля. Въ обсерваціи состояло 611 туземцевъ и 7 европейцевъ, въ изоляціи 17 туземцевъ и 3 европейца, въ больницѣ 16. Умерло въ больницѣ 18. Осталось въ обсерваціи 569 туземцевъ и 7 европейцевъ, въ изоляціи 8 туземцевъ и 3 европейца, въ больницѣ 3. Поднято труповъ 11. Итого за сутки умерло 24 туземца. Заболѣла сестра милосердія Снѣжкова.

Биржевой комитъ представилъ по телеграфу министру финансовъ новое ходатайство объ отсрочкѣ платежей на шесть мѣсяцевъ, съ уплатой процентовъ за просрочку.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 11 февраля. Въ засѣданіи областной противочумной комиссіи постановлено запретить доступъ въ край желтымъ рабочимъ и объ этомъ рѣшеніи довести до свѣдѣнія предсѣдателя совѣта министровъ, въ противовѣсъ постановленію иркутскаго съѣзда.

ХАРЬКОВЪ, 11 февраля. Губернское земство ходатайствуетъ передъ правительствомъ, чтобы желѣзныя дороги были обязаны производить дезинфекцію вагоновъ и устроить бараки для заразныхъ.

РЕВЕЛЬ, 11 февраля. У острова Вульфъ усмотрѣнъ германскій пароходъ «Гентомосъ», сѣвшій на камни во время шторма 10 февраля. Англійскій пароходъ «Дюна» спасти нельзя. Спасается грузъ.

БУДАПЕШТЪ, 10 февраля. Въ австрійской делегаціи Грамбайеръ отъ имени Австріи привѣтствовалъ Италію по случаю 50-лѣтія объединенія.

ЛОНДОНЪ, 10 февраля. Агентство Рейтера сообщаетъ, что вѣдомство иностранныхъ дѣлъ получило текстъ русскаго отвѣта на англійскій протестъ относительно законопроекта Думы о рыбной ловлѣ въ Бѣломъ морѣ. Отвѣтъ разсматривается кабинетомъ.

ЛОНДОНЪ, 11 февраля. Турецкое правительство дало понять англійскому о намѣреніи сдѣлать извѣстныя предложенія о Багдадской дорогѣ. Англійское правительство выразило готовность обсудить вопросъ.

Палата. Грей, на вопросъ о предложеніи Соединенныхъ Штатовъ о международномъ третейскомъ трибуналѣ, отвѣтилъ, что англійское правительство готово вступить въ обмѣнъ мнѣній съ Америкой и что правительство поддержитъ хорошо обдуманный практическій проектъ.

ВѢНА, 10 февраля. «Zeit» по поводу словеснаго поединка Эренталя съ Масарикомъ по вопросу о подложныхъ документахъ заявляетъ, что утвержденіе Эренталя, будто обвиненія Масарика вымышлены, неосновательно въ виду голословности.

САРАЕВО, 10 февраля. Сеймъ. Сербы, въ обоснованіе своей оппозиціи относительно бюджета, заявили, что выражая чувства преданности монарху, они требуютъ расширенія конституціонныхъ правъ, хотя считаютъ, что нынѣшнее положеніе значительно лучше прежняго. Депутатъ Срскичъ заявилъ, что сербы—сторонники дуалистическаго строя (монархіи съ автономіей Босніи), но протестуютъ противъ тріализма.

ПАРИЖЪ, 11 февраля. Бренъ болѣлъ двѣ недѣли гриппомъ. Сегодня онъ принялъ управляющаго канцеляріей и подписалъ нѣсколько срочныхъ бумагъ. Выходя къ завтраку, Бренъ упалъ, затѣмъ пришелъ въ себя, поднялся, но снова упалъ и умеръ. Причина смерти—артеріосклерозъ.

Палата. Бриссонъ и Бріанъ произнесли рѣчи о Бренѣ. Парламентъ принялъ погребеніе на государственный счетъ.

ПАРИЖЪ, 11 февраля. Палата. Морской министръ опровергъ слухъ о пропажѣ чертежей броненосцевъ. Пишонъ проситъ отвергнуть резолюцію соціалиста Самба, предлагающаго не принимать законопроекта о сооруженіи двухъ броненосцевъ, прежде чѣмъ правительство попытается достигнуть международнаго соглашенія объ ограниченіи вооруженій. Пишонъ возражаетъ и указываетъ на возможность продолжать пропаганду международнаго арбитража, не переставая усиливать флотъ. По словамъ Пишона, когда Франція будетъ обсуждать этотъ вопросъ, другія державы будутъ продолжать вооруженія. Первая часть предложенія Самба, приглашающая правительство приступить къ переговорамъ объ ограниченіи вооруженій, отвергнута большинствомъ 352 голосовъ противъ 189. Шарль Дюмонъ вноситъ резолюцію, приглашающую правительство войти въ соглашеніе съ дружественными союзными державами о постановкѣ на очередь ближайшей гаагской конференціи вопроса о всеобщемъ ограниченіи вооруженій. Резолюція, съ согласія Пишона, принимается 447 противъ 56 голосовъ.

ПАРИЖЪ, 11 февраля. Бріанъ принялъ временно, до назначенія новаго министра, портфель военнаго. На этотъ постъ намѣченъ генералъ Лакруа. Назначеніе послѣдуетъ послѣ похоронъ Брена, которыя состоятся въ понедѣльникъ.

ПАРИЖЪ, 11 февраля. Палата депутатовъ. Первая часть первой статьи, уполномачивающая поручить частной промышленности постройку двухъ броненосцевъ, принята. Морской министръ указалъ, что на броненосцы будутъ поставлены орудія калибра 30,5.

СОФІЯ, 11 февраля. Савовъ далъ въ народномъ собраніи объясненія по главнымъ пунктамъ предъявленнаго обвиненія. Засѣданіе—при закрытыхъ дверяхъ.

СОФІЯ, 11 февраля. Царь Фердинандъ отбылъ за границу.

ТРІЕСТЪ, 11 февраля. Собраніе уполномоченныхъ постановило прекратить пассивное сопротивленіе. Послѣднее, повидимому, начнется 11 февраля.

АѲИНЫ, 11 февраля. Турецкіе солдаты, гонясь за скотомъ, перешли границу. Въ перестрѣлкѣ съ пограничной стражей убито два турецкихъ солдата; одинъ грекъ раненъ.

БЕРЛИНЪ, 11 февраля. Кронпринцъ на обратномъ пути изъ Индіи пробудетъ нѣкоторое время въ Египтѣ, затѣмъ съ супругой, вѣроятно, посѣтитъ императорскую чету въ Корфу и въ апрѣлѣ посѣтитъ Римъ для передачи привѣтствій по поводу національныхъ торжествъ.

БЕРЛИНЪ, 11 февраля. Рейхстагъ. Второе чтеніе законопроекта о составѣ арміи въ мирное время. Составъ ежегодно предполагается увеличивать по 11,000 человѣкъ, чтобы въ 1915 году нижнихъ чиновъ было 515,321. Всѣ расходы въ теченіе пятилѣтія—141 милліонъ мар. Всѣ партіи высказались за, исключая соціалистовъ и поляковъ.

БЕРЛИНЪ, 11 февраля. Рейхстагъ принялъ законопроектъ о численномъ составѣ войскъ въ мирное время большинствомъ 247 голосовъ противъ 63, при 11 воздержавшихся.

САКРАМЕНТО, 11 февраля. Сенатъ въ Калифорніи единогласно принялъ резолюцію, направленную противъ договора съ Японіей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 февраля. Палата. Министръ финансовъ анализируетъ расходную смѣту и указываетъ, что расходы для обороны составляютъ болѣе трети бюджета. Дефицита бояться нечего: свободная наличность покроетъ почти половину дефицита, а остальные 4½ милліона дастъ заемъ. Займы не будутъ производиться, развѣ лишь на покрытіе расходовъ чрезвычайныхъ. Къ числу реформъ относится увеличеніе поземельнаго налога, введеніе патентнаго налога для иностранцевъ, введеніе дифференціальнаго таможеннаго тарифа, о чемъ начаты переговоры съ державами, и развитіе желѣзнодорожной сѣти.

ТЕГЕРАНЪ, 11 февраля. Командированный въ Исфагань для производства слѣдствія по поводу смерти Богоявленскаго чиновникъ миссіи Евреиновъ пришелъ къ заключенію, что есть полное основаніе предполагать наличность преступленія. Разслѣдованіе продолжается. Заслуживаетъ вниманія фактъ, что за нѣкоторое время до смерти консула была найдена отравленной его сторожевая собака.

Русскій посланникъ сдѣлалъ министру внутреннихъ дѣлъ офиціальное заявленіе объ отозваніи русскаго отряда изъ Казвина. Министръ выразилъ глубокую благодарность за этотъ знакъ расположенія и довѣрія, добавивъ, что персидское правительство будетъ неуклонно поддерживать традиціонныя дружественныя отношенія къ Россіи.

ШЕРБУРГЪ, 11 февраля. На лѣсномъ складѣ возникъ пожаръ. Вслѣдствіе сильной бури пожаръ распространился на цѣлый кварталъ. Загорѣлось много домовъ. Убытки—милліонъ франковъ.

ТОКІО, 11 февраля. Печать единогласно привѣтствуетъ улаженіе конфликта между Россіей и Китаемъ.

ПЕКИНЪ, 11 февраля. Рабочіе, слѣдующіе морскимъ путемъ во Владивостокъ, будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, предварительно посадки ихъ на пароходы, въ портахъ въ Тянь-Цзинѣ, Цинь-Вандао, Нючжуанѣ, Чифу и Андунѣ. При всѣхъ морскихъ таможняхъ на Сунгари имѣютъ быть организованы врачебные пункты съ европейски образованнымъ персоналомъ во главѣ. Пассажиры изъ Лаха-су-су на Амуръ выпускаются лишь по медицинскомъ освидѣтельствованіи. Правила для врачебныхъ пунктовъ будутъ выработаны таможеннымъ комиссаромъ и введены въ дѣйствіе по одобреніи нашимъ харбинскимъ генеральнымъ консуломъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ министерство торговли и промышленности поступило заявленіе отъ американской машиностроительной фирмы «Макъ Кормикъ», стоящей во главѣ грандіознаго треста, о желаніи построить въ предѣлахъ Россіи рядъ заводовъ для изготовленія сельско-хозяйственныхъ машинъ. Планы эти будутъ приведены въ исполненіе, если будутъ подняты пошлины на иностранныя сельско-хозяйственныя машины.

—8 февраля въ угол. кас. д-тѣ Сената слушалось въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло одесскихъ врачей, являющихся виновниками извѣстныхъ безпорядковъ въ Новороссійскомъ университетѣ въ 1905 г. Ординаторъ хирургической клиники Лигинъ и асистентъ въ той же клиникѣ Кадыгробовъ, не желая работать съ проф. Щегловымъ, состоявшимъ членомъ русскаго собранія, самовольно покинули клинику, переполненную больными. Одесская судебная палата приговорила обоихъ къ штрафу по 50 р., но тов. прокурора остался такимъ мягкимъ приговоромъ недоволенъ. Сенатъ, по словамъ «Нов. Вр.», приговорилъ обвиняемыхъ къ удаленію отъ должности.

—Приказомъ по военному вѣдомству объявлено: опредѣленіемъ угол. кассац. деп. Прав. Сената отъ 30 ноября 1910 г. разъяснено, что дѣйствіе именного Высочайшаго указа 2 декабря 1905 года, коимъ установлены временныя правила наказуемости участія въ забастовкахъ предпріятій, имѣющихъ общественное или государственное значеніе (ст. 1359²—1359⁸ улож. о наказ. по прод. 1906 г.), распространяется на случаи участія въ стачкахъ во всѣхъ заведеніяхъ военнаго вѣдомства, служащихъ для изготовленія предметовъ довольствія войскъ, какъ-то: техническихъ, артиллерійскихъ, мукомольныхъ, сѣно-прессовальныхъ, сухарныхъ заводахъ, обмундировальныхъ и обозныхъ мастерскихъ, заводѣ военно-врачебныхъ заготовленій, мастерскихъ при артиллерійскихъ складахъ и т. п.

—10 февраля при министерствѣ финансовъ, по сообщенію «Рѣчи», открылись, подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Государственнаго банка, д. с. с. А. К. Голубева, занятія междувѣдомственнаго совѣщанія для пересмотра законоположеній о банкирскихъ заведеніяхъ. Въ составъ совѣщанія входятъ представители министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, юстиціи, финансовъ, торговли и промышленности и государственнаго контроля.

—**Рѣдкое явленіе.** 9 февраля въ Маріинскій родовспомогательный домъ въ Москвѣ, по словамъ «Гол. М.», была доставлена жена газетчика Ананьева. Ночью она разрѣшилась отъ бремени четырьмя младенцами, двумя мальчиками и двумя дѣвочками. Роды прошли нормально. Мать чувствуетъ себя отлично. Младенцы явились на свѣтъ хотя и недоношенными, но выглядятъ хорошо и при отличномъ питаніи и уходѣ легко выживутъ. Это у Ананьевой 9-е роды, до того она разрѣшалась нормально однимъ младенцемъ.

Смѣсь.

Боксъ между милліардерами. Какъ телеграфируютъ изъ Нью-Іорка въ парижскій „Journal“, мистеръ Робертъ Бресфордъ, пріѣхавъ на свадьбу своего двоюроднаго брата лорда Десси съ дочерью милліардера, „нефтяного короля“ Гульда, сталъ первымъ героемъ Соединенныхъ Штатовъ. Лавры героя достались ему потому, что онъ на публичномъ боксерскомъ матчѣ побилъ мистера Дрекселя, двоюроднаго брата миссъ Гульдъ.

Боксерскій матчъ между этими представителями американской денежной аристократіи былъ рѣшенъ на балу послѣ свадьбы. Матчъ состоялся въ субботу при торжественной обстановкѣ въ фехтовальномъ залѣ одной изъ нью-іоркскихъ гимназій. Арбитрами выступили лучшіе боксеры Соединенныхъ Штатовъ. Послѣ четвертаго тура мистеръ Дрексель ударомъ противника былъ брошенъ на паркетъ въ безчувственномъ состояніи.

„Побѣдителю“ былъ поднесенъ отъ имени новобрачныхъ серебряный кубокъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

11-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	94⅞	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91	91⅞
4½% „ „ Полтав.	91	91¼
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	470	сл.
„ „ „ второй 1866 г.	384	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	337	
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	531½	533
„ Учетн. и ссуд.	530	531
„ Русскаго для внѣш. торг.	431	432
„ Общ. ж. стал. и метал. зав. „Сормово“	142	143
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	148½	149½
„ Путиловскаго завода	142	143
„ Бакинскаго нефт. общества	285	287
„ Кіев. Земельн. Банка	747	пок.
„ Росс. золотопромышл. о-ва	—	
„ Коломенск. машиностр. зав.	237½	239½
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	580	583
„ Юго-Восточн. жел. дор.	246	247
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	168½	169½
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	276½	278
5% заемъ 1905 года	104½	сл.
5% „ 1906	103⅞	„
5% крестьянскія свидѣтельства	100¼	„

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами, послѣ спокойнаго, но устойчиваго начала, къ концу биржи скорѣе вяло, въ спросѣ бакинскія, ленскія и черноморскія акціи; съ выигрышными займами не вполнѣ устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

11 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи лучше.

Выплаты на Петербургъ	216,45 пр.	216,40 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		—
4½% заемъ 1905 г.		100,30
4% госуд. рента 1894 г.		—
Русскій кред. бил. 100 р.		216,55
Частный учетъ		3%

Парижъ.

Настроеніе тихое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,35
4½% заемъ 1909 г.	101,30
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,72
Частный учетъ	$2\frac{1}{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе тихое и неровное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¼
4½% „ „ 1909 г.	99⅝

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,85

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 11 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,2	4,0	3,4
Баром. при 0° въ миллим.	738,1	734,8	734,7
Влажность въ процентахъ	77	64	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	Ю₂	Ю₁	ЮЮЗ₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	7⁰	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—0,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,1

Средняя температура за сутки=2,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—4,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Бѣломъ морѣ—Мезень 730 мм., въ Ботническомъ заливѣ—Маріенгамнъ 722 мм. и на Скандинавскомъ полуостровѣ—Христіанзундъ 721 мм., высокое давленіе на юго-западѣ Европы—Біаррицъ 770 мм. и въ Закаспійской области—Гурьевъ 770 мм. Осадки въ сѣверной полосѣ Россіи и мѣстами на юго-востокѣ; температура ниже нормы на крайнемъ сѣверѣ и къ восточной полосѣ, выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: умѣренные морозы на крайнемъ сѣверѣ, нѣсколько холоднѣе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, повышеніе температуры на востокѣ и на юго-востокѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки въ большей части Россіи, преимущественно въ центрѣ и въ южной полосѣ.

Недоставленныя телеграммы за 10 февраля: Зайдманъ, Вауфалъ, Бялонскому, Клечановскому, Морку, Соломяникъ, Соколовскому, Муза, Левицкому-Будневичъ, Тышковскій, Баку, Михайловой, Крейделю, Израильсонъ, Геренбургъ, Шейнкинъ, Гольдмиллюнъ, Козлюку, Сидоревичъ, Калантаевской, Сольуеру, Колтунъ.

Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ, безплатное лѣченіе и операціи общества „Борьбы съ злокачественными новообразованіями Ж. П. С.“ (Маріин.-Благовѣщенская, № 59), ежедневно кромѣ воскресеній отъ 2—3 час. днл. Завѣдуетъ лѣчебницей д-ръ Г. Г. Брюно, ординаторъ д-ръ П. Г. Попперъ, Членъ совѣта д-ръ В. Г. Бергманъ.

Редакторъ **К. Смаковскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ЭДУАРДЪ БРАБЕЦЪ.

придворный поставщикъ, удостоенъ 57 медалей и Высочайшихъ наградъ.

Магазинъ: Кіевъ, Крещатикъ, 44. Тел. 414.

машина для стирки бѣлья.





Громадный выборъ новостей всевозможныхъ стальныхъ ножевыхъ издѣлій—**столовые, кухонные, охотничьи, перочинные ножи**, кованные изъ англійской стали новѣйшихъ фасоновъ въ мірѣ и прочности, художественной работы, **своей и заграничныхъ фабрикъ** и проч. предмет. хозяйства. Богатый выборъ предметовъ роскоши изъ бронзы въ новѣйшемъ стилѣ (Bronze artikle de luxe style moderne).

Новость! Посуда „TRIMETAL", превосходящ. всѣ металлы. Масса новостей **изъ всемірн. Брюссельской выставки, а также посуда массивн. никеля А. КРУППА.** Изящные **кувшины, судки, графины**, приборы **сервировки стола** разнообразн. «Sparklet» для газированія напитковъ. Thermos, сохраняющ. 24 часа горячими всѣ напитки. Электрич. карманные фонари съ запасными батареями.

Новость! радость хозяйки: Необходимая америк. машина для приготовленія всѣхъ сортовъ тѣста, для куличей и проч., вымѣшиваетъ тѣсто въ 3 минуты, самымъ простымъ способомъ. Цѣна 4 руб. 75 коп. и 6 руб.

Громадный выборъ ножей для ветчины, пресы для пюре, сока, мяса и проч.

Рекомендую въ громадномъ выборѣ:

НОЖИ съ **вилками** и безъ вилокъ, изъ золотой композиціи «Composition D'or» изящной работы, для фруктовъ и десерта, дюж. 3 р. до 25 р., машинки для стрижки волосъ и бороды лучш. и испытанн. конструкцій. **Новости!** Пищедробитель аппаратъ KAPPIE для беззубыхъ. Безопасныя самобреющія бритвы съ регул., патентованныя, лучшихъ фабрикъ міра: «Standart», «Star», „Фигаро" и проч. Послѣд. нов. машин. для бритья съ 12-ю запасн. лезв. «Gillet», «Gennel», также особенно рекомен. въ громадн. выборѣ бритвы для всеобщ. употребленія, своей и лучш. фабр. міра: отъ 75 коп., 2 р., 5 р. шт., пара 4 р., 5 р. Совсѣмъ заправл. съ ручательств. Всѣ бритвенныя принадлежности, несессеры, подпилки, щипцы для завивки волосъ.

Катокъ для бѣлья.

Кухни, **спиртовки, самовары, кофейники, ложки мельхіоровъ,** и проч. Лучшіе замки, спиртовые утюги и проч. Перочин. ножи отъ 25 коп. до 50 руб. штука до 1,255 разн. фасоновъ, зажигал. для курящихъ.

КОНЬКИ на колесахъ и для льда всѣхъ системъ.

Карманныя бензиновыя зажигалки. Инструменты для ручного труда и хозяйства. **Цѣны фабричныя.**

* 88-100 Р15304

Объявленіе.

Для Кіевскаго вещевого склада требуется заготовить, въ потребность сего года, 1,200 штукъ обыкновенныхъ, 400 штукъ облегченныхъ и 50 штукъ почтовыхъ деревянныхъ укладочныхъ ящиковъ.

Окружный Интендантъ Кіевскаго военнаго округа объявляетъ:

1) Въ виду безуспѣшности торговъ, бывшихъ въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи седьмого сего февраля, на заподрядъ поименованныхъ ящиковъ назначены, въ томъ же Управленіи, на **двадцать третье сего же февраля**, вторые рѣшительные, безъ переторжки, изустные и по запечатаннымъ объявленіямъ торги.

2) Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія будутъ приниматься въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи до **двѣнадцати часовъ дня** торговъ.

3) Заявленія о желаніи изустно торговаться и запечатанныя объявленія должны быть оплачены установленнымъ гербовымъ сборомъ и должны заключать, кромѣ просьбы о допущеніи къ торгамъ: званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства подавшаго заявленіе или запечатанное объявленіе. Къ означеннымъ заявленіямъ и объявленіямъ должны быть приложены денежные залоги, въ размѣрѣ 15% заявленной на торгахъ суммы, а къ запечатаннымъ объявленіямъ, сверхъ того, и документы о званіи объявителя. Въ тѣхъ же заявленіяхъ и объявленіяхъ должно быть обязательно заявлено о согласіи принятія заподряда на точномъ основаніи предъявленныхъ къ симъ торгамъ условій и описанія, а также сего объявленія.

4) Цѣны въ запечатанныхъ объявленіяхъ должны быть писаны словами, а не цифрами.

5) Предъявляемые къ симъ торгамъ ящики должны быть сданы равными партіями къ **пятнадцатому апрѣля и къ пятнадцатому мая сего года.**

6) Цѣны на заподряжаемые ящики должны быть заявлены отдѣльно на каждый сортъ ихъ и при томъ—за квадратный вершокъ площади поверхности каждаго сорта тѣхъ ящиковъ.

и 7) Условія поставки вышепоименованныхъ ящиковъ и описаніе ихъ можно читать, въ присутственное время, въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи.

2-3 Р1436

Настоящіе двигатели „Отто-Дейцъ"

въ соединеніи съ насосными газо-генераторами. Керосиновые двигатели и пр.

Самая простая — и — дешевая рабочая сила.



Двигат. 98,700 въ дѣйствіи всего 920,000 лошад. силъ.

60% сбереженія противъ парового устройства. Гарантія топлива 1 до 1½ ф. антрацита или мусора.

Товарищество О. Ф. Шмидтъ и К°.

Кіевъ, Николаевская ул., № 6, маг. 3. 4-50 Р1333

ДЛЯ БЛИНОВЪ

ТРЕБУЙТЕ

ГРЕЧНЕВУЮ МУКУ

МЕЛЬНИЦЫ

Н. А. ЯКОВЛЕВА

КІЕВЪ.

* 11-12-100 Р1130

ТРЕБУЮТСЯ

ЛИЦА, хорошо грамотныя, на должность **сборщиковъ денегъ томской монополіи,** съ залогомъ отъ 2,000—4,000 руб. при вознагражденіи въ 1,440 р. и 1,640 руб., включая проѣздные и стражника. Начало службы немедленно. Заявленія съ приложеніемъ фотограф. карт., аттестата о несудимости и перевод. денегъ. Во избѣжаніе переписки просимъ являться лично: Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой,

Коммерческая Биржевая Артель. *2-5 Р1306

Головную боль и мигрень немедленно устраняетъ «Migreno-Nervosin». Требовать въ аптекахъ и аптек. магаз. только **оригинальныхъ** порошковъ по 10 коп. за шт., коробка 1.20 к. Разр. Мед. Сов. Мин. Внутр. Дѣлъ за № 10077 и Губ. Врач. Упр. за № 309.

Порошокъ 10 к. Изобрѣтатель высыл. налож. плат. не менѣе 2 коробокъ (24 порош.) за 2 р. 92 к., 3 коробки—4 р. 12 к., 4 коробки—4 р. 95 к., 6 коробокъ—7 р. 20 к. Адресъ: Аптекарь А. Гонсецкій, Плоцкъ, собственный домъ.

№37-50Р12464

Продается усадьба **съ домами,** зем. 670 кв. с. Спр. хоз-ку. Ботанич. 13. всвтгсб 4-12 Р1234

ЮВЕЛИРНЫЙ и ЧАСОВОЙ магазинъ



М. Куриса.

Кіевъ, Крещатикъ, № 8.

Спеціально къ контрактамъ громадный выборъ **ЧАСОВЪ, брилліантовыхъ и золотыхъ вещей. Цѣны дешевле** всѣхъ магазиновъ **на 25%.** При магазинѣ спеціальн. ювелирн. и часов. мастерская для пріема заказовъ и починки.

* 90-100Р1472



ВЫСШАГО КАЧЕСТВА

ЦВѢТОЧНЫЯ МЫЛА

химическаго завода

А. В. ЗЕЙДЕЛЯ.

Геліотропъ-25 к. Ландышъ-25 к. Жасминовое (новость)-30 к. Персидская сирень 20 к. Трефль-30 к. Черемуховое-20 к.

Прод. въ апт. противъ думы, а также въ друг. аптек. и аптеч. магаз. Кіева и провинція.

сб81-100Р10482

Продается усадьба съ барскимъ домомъ и др. постр. близъ Козельца, Черниг. губ. Адр. Кіевъ, Предславинская улица, домъ № 22, **М. Я. Пороховская.** сб14-16 Р11920

Выгодно продается усад. съ хорош. постр., прекрасн. видомъ и воздухомъ, съ фрукт. сад., удобн. для постоян. жилья и можетъ замѣнить дачу; безъ посредниковъ. Б.-Дорогож., 24. сб12-20Р12235

ДОМЪ прод. центральное мѣсто, земли 332 саж. дох. 3,300 р. Фунд., 55. №3-6Р1299

Усадьба прод. дешево, условія выгод. по случаю раздѣла 310,69 к. с., близъ Галицк. баз.; дох. 6630 р. въ г., у дома остан. трамвая. Дмитріев. ул., № 23. №4-15 Р1229

Продаются уч. земли за политехнич. по 3 дачной линіи, № 19, Подробн. Вознесенскій спускъ, 13, кв. 2. №6-6Р1094

Фольварокъ 380 дес. р. Тетеревъ, Радом. уѣзда, Кіевск. губ., сдается въ аренду или прод. Радомысль 8 вер., узн. Б.-Житомірск., 15, кв. 2. к1-10Р1490

Совѣтъ Коллегіи Павла Галагана въ Кіевѣ симъ объявляетъ, что въ мартѣ сего 1911 года имѣетъ быть сдано въ аренду **Лебединское** Коллегіальное имѣніе съ хуторомъ **Романихой,** находящееся въ Полтавской губ., Прилукскаго уѣзда, при с. Лебединцахъ, заключающее въ себѣ по межевому исчисленію земли 1808 дес. 834 кв. саж. разныхъ угодій, а именно: усадебной, плантаціонной, пахотной, сѣнокосной и другой, со всѣми необходимыми для хозяйства постройками. Имѣніе это можетъ быть раздѣлено на два участка и сдано двумъ отдѣльнымъ лицамъ—**Лебединцы** въ составѣ 1070 десятинъ 2332 кв. саж. и хуторъ **Романиха** въ колич. 737 дес. 902 кв. саж. **Цѣна назначена—не ниже 12 р. за десятину.**

Заявленія отъ желающихъ взять означенное имѣніе въ аренду по постановленію совѣта принимаются до 1 марта—въ канцеляріи Коллегіи Павла Галагана (въ Кіевѣ, Фундуклеевская, № 7-й). Тамъ же можно получать необходимыя справки—въ присут. дни и часы.

* 1-3 Р1491

УПОТРЕБЛЯЙТЕ

PASTILLES VALDA

(Лепешки Вальда)

Въ здоровомъ состояніи онѣ Васъ **ПРЕДОХРАНЯТЪ,**

Въ больномъ состояніи онѣ Васъ **ИЗЛЕЧАТЪ**

отъ **ПРОСТУДЫ, БРОНХИТОВЪ, БОЛѢЗНЕЙ ГОРЛА, ЛАРИНГИТОВЪ, ГРИППА, ИНФЛУЕНЦЫ, АСТМЫ** и т. п.

Лепешки эти продаются въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ исключительно въ коробкахъ *съ красной бандеролью* и снабженныхъ именемъ

VALDA

и адресомъ единственнаго ихъ фабриканта Г. Каннонъ, *49, ул. Реомюръ въ Парижѣ.*

H. CANNONE
40, rue Réaumur
PARIS

Р1009

РУССКОЕ ОБЩЕСТВО

ШУККЕРТЪ и К°.

Кіевское отдѣленіе: Пушкинская, № 6. Телеф. 78.

Лучшіе англійскіе двигатели завода „Бр. Кросслей".

Усовершенствованные нефтяные двигатели.
Газовсасывающіе антрацитовые двигатели.
Двигатели для всякаго рода силового газа, какъ то изъ бураго угля, кокса, торфа и древесныхъ отбросовъ.
Керосиновые, спиртовые и бензиновые двигатели.
Горизонтальные и вертикальные, для промышленности, и электрическаго освѣщенія.
Самая дешевая двигательная сила.

Въ Россіи установлено болѣе **800** двигателей общей мощности свыше **43000 д. п. с.**

сбср30-50 Р10950

Вышла въ свѣтъ

и поступила въ продажу во всѣ книжные магазины **ВЪ НОВОМЪ РОСКОШНОМЪ ИЗДАНІИ** объемистая, иллюстрированная адресная и справочная книга

„ВЕСЬ КІЕВЪ ВЪ КАРМАНѢ"

Ф. Л. ИССЕРЛИСА и К°.

съ приложеніями **подроб. плановъ г. Кіева** (въ 10 красок.) дополненный и составленный по послѣднимъ даннымъ съ его предмѣстьями и ближайшими дачными мѣстностями (въ отдѣльной продажѣ ц. 60 коп.), а также полнаго списка всѣхъ свеклосахарныхъ и рафинадн. заводовъ Россіи.

Обширнѣйшій адресный отдѣлъ.

списокъ улицъ, домовладѣльцевъ, фабрикъ, заводовъ г. Кіева и губерн. и пр. пр. **Всѣ правительственныя учрежденія** и личный составъ должностныхъ лицъ. **Высшія, среднія и низшія учебныя заведенія** съ полнымъ составомъ профессоровъ и педагоговъ. **Всѣ просвѣтительныя, общественныя и благотворительныя учрежденія. Городское самоуправленіе.** Клиники, больницы, лѣчебницы, школы, музеи, театры. Общества, союзы, клубы, библіотеки, зрѣлища и т. п. Списокъ купцовъ, торговцевъ и мног. друг. полезныхъ свѣдѣній. Лица свободныхъ профессій: инженеры, архитекторы, художники, врачи, присяжные и помощн. присяжн. повѣрен., акушерки, фельдшера, литераторы, торгово-промышлен. фирмы и пр. и пр.

Цѣна въ изящномъ переплетѣ 60 коп.

Гл. складъ: Кіевъ, Крещатикъ № 22, телеф. 17—87. Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежомъ.

9-10-11-12-100Р1374

Мастерская волосяныхъ издѣлій „ИДЕАЛЪ"

Кіевъ, Институтская ул. № 10

Дамы, не дѣлайте ошибокъ, ранѣе чѣмъ заказать: косу, локоны, фронъ или трансформасіонъ, то зайдите посмотрѣть модели и убѣдиться въ качествѣ матеріала; доступныя цѣны; быстрое выполненіе. Принимаю всякую передѣлку. 4-10 Р1368

БЕЗЪ РИСКА.

За непонравившійся товаръ возвращаемъ деньги.

англійское трико

прочная, красивая, мягкая, шерстяная матерія, всѣхъ цвѣтовъ, гладкая или новѣйшаго рисунка, затканная красивыми клѣтками, полосками или крапинками, 4¼ арш. на полный мужской костюмъ: 5 руб. 25 к. лучшаго качества 6 руб. 0 к., сортъ **„Прима"**—8 руб. 40 коп., сортъ **„Экстра"**—10 р. 50 коп. и 12 р. 50 коп. При выпискѣ 3-хъ или болѣе отрѣзовъ прилагается подкладка **Безплатно. „Дамскій конфекціонъ"** на полное элегантное дамское платье, всѣхъ цвѣтовъ гладкая или клѣтками, полосками и крапинками за 8 арш. 4 р., 5 р. 60 к., 6 р. 75 коп. и 8 р. 50 к. **„Тирольское полотно"** для всякаго рода бѣлья, изысканной доброты шир. 20 вершк. за кусокъ въ 24 арш. 5 р. 50 к., 6 р. и 6 р. 75 к. за непонравившійся товаръ возвращаемъ деньги. Пересылка на счетъ фирмы за наложъ причисляется по 2 коп. съ руб., а въ Сибирь еще разница вѣсовыхъ. Адресуйте: фабрика **Т-ва «Суконно-Шерстяной Мануфактуры», г. Лодзь, 77-Я.** * 3-3Р13017

№ 36 Крещатикъ, № 36.

СЛУЧАЙНО пріобрѣтенная

МЕБЕЛЬ

для всѣхъ комнатъ, всевозможныхъ стилей и дерева старинная и новѣйшая. Бронза, фарфоръ, картины, ковры, брилліанты, жемчугъ, серебро, золото, хрусталь и много разныхъ вещей квартирной обстановки **продается** за полъ цѣны первоначальной стоимости. Въ депо случайныхъ вещей и мебели

BRIC-A-BRAC.

„СТАРИНА и РОСКОШЬ".

№ 36 Крещатикъ, № 36

паради. ходъ, противъ Лютеранской ул.

Покупаемъ означенныя выше вещи, а также ломбардныхъ и ссудныхъ кассъ квитанціи.

Телефонъ 18—42.

Просимъ помнить точный адресъ. * 5-20Р1226

Центробѣжные волчки, показывающіе вращеніе земли и новыя зажигательницы, карманные микроскопы для разсматрив. инфузор. и электр. карман. фонари и запасныя батареи, увеличит. стекла, и умирающія свиньи. **Въ Контрактовомъ домѣ на верху.** к4-10 Р1352

Нѣжинская Городская Управа приглашаетъ лицъ, съ высшимъ или среднимъ техническимъ образованіемъ, занять должность городского техника съ штатнымъ окладомъ 900 руб. въ годъ. Заявленія лицъ, желающихъ занять означенную должность, будутъ принимаемы Управою только до 1-го марта сего года. 1911 года февраля 9 дня. Р1480

Сѣмена продаются въ имѣніи: клеверъ красный, тимофеевка, бѣлая горчица, просо желтое, комовое и др. Спр.: Кіевъ, Александровск., 37 а, квар. 10, отъ 11 до 2 ч. дня и 5-7 в. всндсб3-6 1058

Противъ Гонорреи (триппера)
Новѣйшее средство—SALO

„Пичилинъ"

дѣйствуетъ быстро и радикально и по отзывамъ врачей считается раціональнымъ средствомъ. Наставленіе при коробкѣ. Настоящіе только въ метал. коробкахъ по 1 руб. и по 1 р. 80 к.

Одинаково хорошо дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ случаяхъ и въ короткое время устраняетъ самыя упорныя истеченія.

Депо: Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 7, аптека Б. Конгейма.

Высылается налож. платеж. Пересылка по почтовому тарифу. Имѣется въ складѣ Южно-Русск. Общ. Торг. Аптек. Товар. *5-68 Р597

Продается симментальскій скотъ случайно въ имѣніи, чистокровное стадо, очень высокихъ удоевъ. Справ.: Кіевъ, Александровская, 37 а, кварт. 10, отъ 11 до 2 час. дня и 5-7 веч. всндсб3-6 1057

Ищу должности **смотрителя домовъ** и могу вести приходо-расходную книгу и подворную. М.-Благов., 147, кв. 11, П. К. №2-5 Р00

Ветеринар. фельдшеръ ищ. мѣста въ конскіе заводы, экономію. Подолъ, Хоревая, 2, кв. 19, Сушицкій. Можно письм. №2-2 Р1379

На мельницу вальцевую новую ищу компан. или перемольщ. Кіевъ, до востреб. кв. № 1316. 5-6 Р1316

НУЖНА прислуга за все, ум. хорошо готовить, средн. лѣтъ. Левашовская, 26, кв. 7. 2-2 Р1460

Мамка ищетъ мѣста. Глубочицкій переулокъ, д. № 7. 3-3 Р1375

Чистая горничная ищ. мѣст. Рейтарская, № 30, дворн. №2-2Р1709

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, №19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за неподражаемую спеціальн. **Храненіе мебели. Благонадежно и дешево за все.** чтсбвсвт10-100Р829

Дровяной складъ
С. Піотровскаго

на Гавани. Телефонъ № 2234.

Дрова лучшіе. Цѣны дешевыя. №84-100Р8393

Привиллегіи

на ИЗОБРѢТЕНІЯ исходатайствуетъ **К. И. Оссовскій.**

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 20. Берлинъ, Potsdamerstr. 3.

* 4-52 Р949

ДОМЪ кам. по случаю выгодно **продается** въ центрѣ. Допл. 50 т. Узн.: Владим., 49, кв. 3. А. Н. * 5-5Р1216

Продается имѣніе черноземное въ Юго-Западн. краѣ, небольшое, доходное, безъ посредниковъ. Кіевъ, Александровская, 37/а, кв. 10, отъ 11 до 2 час. дня и 5-7 веч. вспдсб 3-6 1056

Піанино загран. концерт. прод. Перекупщ. не приход. Прорѣзн., 14, кв. 32. 2-4 Р1427

МАГАЗИНЪ, 10 л. занятый муз. инстр. и граммоф., мясная бакал. и кв. 3 к., пан. Прорѣзная, 24, кв. 5. к7-10 Р1256

Желаютъ купить устроенное имѣніе до 600 десят. только Кіевс. губ. съ предложеніями обращаться гостин. Гладынюка № 29. * 1-5 Р1075

Экипажи деревян., фаэтонъ, дрожки крыт. 2 ст. колесъ резинов. продаютъ. М. Подвальн., 11, во дворѣ. 1-3 1074

Благоус. усад. прод. по случ. болѣз. домовл. Валов. дох. 4,500 р. Кузнечн., 68. №5-5Р1144

Продается партія сѣмянъ **Гаоляна** до 1200 пуд. Количествомъ отъ 5-ти пуд. Цѣна за пудъ 85 к. Франко Стан. Глобино, Харьк.-Ник. жел. дор. Растеніе дастъ въ лѣто до 3-хъ укосовъ прекраснаго, зеленаго корма для скота. Адресъ: Градижскъ, Полтав. губер. экономія Г. Г. Нестражецкихъ. №1-2 1068

---

2 на время контрактовъ отдаются съ электр. осв., мебелью и присл. Ник.-Ботан., 10, кв. 4. **КОМНАТЫ.** №5—00

Квартира отд. сухая, тепл., 5 ком. удоб., 3 эт. Кудрявская, 10, кв. 2. *5-6 1046

Комната отдает. въ наемъ. Б.-Владимірская, 51, Гомеопат. аптека. сбвс2-3Р1359

Отд. 1 или 2 комнаты съ хорош. обстанов. Бол. Владимірская, 12, кв. 20. 1-3 1079

Отдается комната. Предславинская, 6, кв. 5. №3-4Р1286

Квартира 5 комн., кух., ванна, всѣ удоб., вблизи Политехникума, трамвая и базара. Провіантская, 4/6. № 2-10 1066

Отд. 8 комнатъ, удоб., вод. отоп. Б. Владимірская, № 16. №2-10Р1418

Лошади упряжныя и верховыя, производитель рысистый, брики, экипажи, продаются. Липки, Садовой пер., домъ № 2. №3-3Р1282

Сеттера англ. черн.-крап. высок. кров. щенки и натаск., прем., прод. Звѣринецъ, Церковн., 22, домовл. * 5-10 1048

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.